



ЭКСТРЕМИЗМ И ЭТНОСОЦИАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ В МОЛОДЁЖНОЙ СРЕДЕ ПОЛИЭТНИЧНОГО РЕГИОНА



КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ



ЭКСТРЕМИЗМ И
ЭТНОСОЦИАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ
В МОЛОДЁЖНОЙ СРЕДЕ
ПОЛИЭТНИЧНОГО РЕГИОНА

ISBN 978-5-9907650-2-3



9 785990 765023

КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ГУ МВД РОССИИ ПО КРАСНОДАРСКОМУ КРАЮ

**ЭКСТРЕМИЗМ И
ЭТНОСОЦИАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ
В МОЛОДЁЖНОЙ СРЕДЕ
ПОЛИЭТНИЧНОГО РЕГИОНА**

Опыт эмпирического исследования

Под научной редакцией Т.А. Хагурова

Краснодар
Парабеллум
2015

УДК 316.334.52

ББК 60.54

Э 41

Научный редактор – доктор социологических наук Т.А. Хагуров

Ответственный редактор – А.А. Остапенко

Рецензенты:

М.Е. Позднякова, кандидат философских наук, зав. сектором девиантного поведения Института социологии РАН

Г.Х. Азашиков, доктор философских наук, профессор Майкопского государственного технологического университета

Монография подготовлена при финансовой поддержке Российского научного фонда. Проект РНФ № 15-18-00038 «Экстремизм и этносоциальные конфликты в полиэтничном регионе: прогнозирование и профилактика».

Э-41 Экстремизм и этносоциальные конфликты в молодёжной среде полиэтничного региона. Опыт эмпирического исследования. Коллективная монография / Под научн. ред. Т.А. Хагурова. Краснодар: Парабеллум, 2015. 232 с. 500 экз.

ISBN 978-5-9907650-2-3

В монографии обобщаются результаты масштабного исследования, проведённого учеными Кубанского государственного университета в рамках реализации гранта Российского научного фонда «Экстремизм и этносоциальные конфликты в молодёжной среде полиэтничного региона: прогнозирование и профилактика», проект № 15-18-00038. Представленный в монографии материал адресуется социологам, психологам и педагогам, интересующимся проблемами девиантного поведения подростков и молодёжи в современной России.

УДК 316.334.52

ББК 60.54

ISBN 978-5-9907650-2-3

© Войнова Е.А., Донцова Г.Г., Ковалёва М.С., Кованова Е.С., Любин С.Ю., Рудаков М.Г., Хагуров Т.А., Чепелева Л.М., 2015

СОДЕРЖАНИЕ

Введение (<i>Хагуров Т.А.</i>)	5
Раздел первый. Молодёжь в зеркале социологического исследования: интересы, ценности, протестный потенциал и конфликты (<i>Войнова Е.А., Донцова Г.Г., Ковалёва М.С., Кованова Е.С., Любин С.Ю., Рудаков М.Г., Хагуров Т.А., Чепелева Л.М.</i>)	19
1.1. Социально-демографические характеристики респондентов	21
1.2. Интересы, источники актуальной информации и ценности	22
1.3. Жизненные цели и ценности	35
1.4. Политика	39
1.5. Конфликты и неприязнь	46
1.6. Протестный потенциал	53
1.7. Предпочтения молодёжи в сфере потребления информации	59
1.8. Герои и кумиры	71
1.9. Интересы, образ жизни и риски вовлечения в экстремистские практика футбольных фанатов «Ультрас»	73
1.10. Самоотчёт о доходах	79
Приложение 1.1. Хобби и увлечения респондентов	82
Приложение 1.2. Свободные ответы на вопрос «Есть ли среди твоих друзей, знакомых люди которые...»	84
Приложение 1.3. Список социальных групп, вызывающих неприязнь у молодёжи	87
Приложение 1.4. Факторы политического протеста	92
Приложение 1.5. На чей призыв к протесты ты бы откликнулся?	94
Приложение 1.6. Приходилось ли тебе посе-	96

щать мероприятия, посвящённые междунациональным отношениям, толерантности ?	
Раздел второй. Экстремизм в информационном пространстве: опыт исследования	111
2.1. Мониторинг СМИ по проблемам междунациональных отношений и их влияние на межэтнические отношения на Кубани (<i>Донцова Г.Г.</i>)	111
2.2. Анализ интернет-ресурсов по вопросам профилактики экстремизма и их влияние на протестные настроения на Кубани (<i>Любин С.Ю.</i>)	142
2.3. Анализ интернет-сообществ по вопросам междунациональных отношений и их влияние на межэтнические отношения на Кубани (<i>Кованова Е.С.</i>)	171
Раздел третий. Молодёжный экстремизм глазами экспертов (<i>Хагуров Т.А.</i>)	186
Приложение 3.1. Свободные определения экстремизма экспертами	208
Приложение 3.2. Конкретные проявления экстремизма, вызывающие наибольшую тревогу экспертов	215
Заключение (<i>Хагуров Т.А.</i>)	220
Библиография	223
Сведения об авторах	229

ВВЕДЕНИЕ

Настоящая монография резюмирует первый этап работы исследовательского коллектива над грантом РФ «Экстремизм и этносоциальные конфликты в молодёжной среде полиэтничного региона: прогнозирование и профилактика» (проект № 15-18-00038).

Проблема молодёжного экстремизма и межэтнической конфликтности высоко актуальна в современных условиях, особенно в свете политических событий последних лет в Северной Африке и на Ближнем Востоке, России (инциденты на Манежной площади, Болотной площади, Бирюлёво, экстремистских инцидентов в республиках Поволжья и Северного Кавказа), особенно событий последних двух лет на Украине. Во всех перечисленных случаях молодёжь являлась активным субъектом и/или участником экстремистских выступлений. На фоне обострения внешнеполитических угроз для России существенна вероятность роста внутренней социальной и политической напряжённости. При этом представители ряда экстремистских и террористических организаций (напр. «Правый сектор» или «Имарат Кавказ») открыто декларируют цели дестабилизации этносоциальной и политической обстановки в РФ.

Сегодня можно наблюдать, как молодые люди, не имеющие прочных мировоззренческих установок и устойчивых ценностей, активно пополняют ряды радикальных социально-политических и религиозных организаций, использующих молодёжь в своих политических интересах. Часто организации такого рода эксплуатируют обостренное чувство социальной справедливости, переводя его в форму деструктивной протестной активности. Это становится возможным под влиянием социальных, политических, экономических и иных факторов. Идеологический вакуум, образовавшийся в российском обществе в 90-х годах XX века, заполняется радикальными политическими, националистическими, религиозными идеями и учениями, провоцирующими рост моло-

дёжного экстремизма. Под **экстремизмом мы понимаем готовность** (как на уровне убеждений, так и на поведенческом уровне) к крайним, сопряжённым с насилием формам социальной (протестной) активности, направленной на причинение ущерба любым социальным, этническим, конфессиональным группам (и/или их отдельным представителям) и/или на насильственное изменение основ конституционного строя и/или дестабилизацию внутривнутриполитической ситуации в стране.

Соответственно, основной задачей нашего проекта является разработка и внедрение комплексной системы мер по прогнозированию рисков этносоциальной конфликтности в подростковой и молодёжной среде; профилактике и противодействию распространению экстремистских идей и учений; создание условий для эффективного культивирования традиционных ценностей, формирования общероссийской культурно-исторической идентичности.

При этом существующие подходы к профилактике экстремизма и этносоциальных конфликтов в молодёжной среде часто не учитывают сложности, многомерности и множества латентных форм этой проблемы. Как правило, различные аспекты молодёжного экстремизма изучаются отдельно в рамках социально-культурологических (исследования субкультур), социально-психологических (исследования массовидного поведения, агрессии, этнических предрассудков и стереотипов), социологических (исследования этноконфессиональных отношений) и политологических (исследования протестных движений) проекций темы.

Сложившаяся в последние десятилетия в России и Европе практика работа в сфере профилактики молодёжного экстремизма строится на основе принципов толерантности и мультикультурализма, терпимости к различным стилям жизни и традициям. Однако, как показывает опыт западных стран, простая терпимость не в состоянии обеспечить гражданского и культурного единства нации. В этом случае на смену единой гражданской и культурной идентичности при-

ходят локальные культурно-религиозные и этнокультурные формы идентичности, общество раскалывается на несколько изолированных субсоциумов, часто сосуществующих в ситуации перманентного конфликта ценностей.

Новизна предлагаемого нами решения заключается в *отказе строить его на основе принципов мультикультурализма и толерантности и опоре на принципы формирования единой общероссийской культурно-исторической идентичности, традиционных для России ценностей смысловой реализации, милосердия и солидарности, позволяющей гармонично объединять в едином социокультурном пространстве различные этноконфессиональные ценности и традиции.* Реализация этого подхода потребует внесения существенных изменений в сложившиеся практики образовательной, воспитательной и профилактической работы с несовершеннолетними и молодёжью.

Разумеется, мы не единственный научный коллектив, работающий в сфере исследований молодёжного экстремизма. В настоящее время феномен экстремизма и борьбы с ним изучается достаточно широко как за рубежом, так и в России. При этом современные исследования экстремизма имеют достаточно обширную научную предысторию, связанную с изучением острых политико-идеологических проблем XX века: социально-политических протестных движений леворадикального толка (анархизм, троцкизм, и др.); праворадикальных движений (итальянского и испанского фашизма и германского национал-социализма); американских радикальных этнополитических движений (Ку-клукс-клан и др.) и проблем расовой сегрегации; религиозного экстремизма христианского (например, Ирландская республиканская армия или отдельные движения в рамках латиноамериканской «теологии освобождения») и исламского (салафизм, ваххабизм и др.) толка и т.п. Большинство имеющихся работ выполнены исследователями в рамках юридических и политических наук.

Коротко охарактеризуем **основные работы** по экстремистской проблематике, выполненные зарубежными и российскими исследователями в последние несколько лет.

Понятие экстремизм неоднозначно, в различных науках под ним могут пониматься разные социальные явления и практики. Этот факт подчеркивают в своей работе «Обращаясь к экстремизму» П. Коулман и А. Бартоли, которые провели обзор понятия «экстремизм» и утверждают, что логичнее всего определить его как деятельность (а также убеждения, отношение к чему-то или кому-то, чувства, действия, стратегии) личности, далёкие от принятых в данном обществе. Авторы высказывают мнение, что определение тех или иных видов деятельности, людей и групп как «экстремистских», как и сами понятия «обычного» и «общепринятого» — это всегда субъективный, политический вопрос (Coleman, Bartoli, 2002). Иное мнение у этноконфликтолога В.Д. Трофимова-Трофимова, который обозначает экстремизм как «идеологию допустимости использования крайних мер, экстремумов социального поведения, для получения желаемого эффекта» (Трофимов-Трофимов, 2011). Что касается выявления причин и факторов экстремизма, а так же террористических и радикальных сообществ, то следует обратить внимание на работы, выполненные в рамках методологии теорий социальных сетей (Р. Берт, М. Грановеттер) и социального капитала (П. Бурдье, Р. Коулман, Р. Патнэм). К ярким современным исследованиям, выполненным в рамках этой теории, следует отнести работы политолога М. Сейджема, который в 2000-х гг. провел сетевой анализ «Аль-Кайеды» и пришел к выводу, что глобальный салафитский джихад представляет собой самоорганизующуюся сетевую структуру, где важнейшую роль играют социальные связи (Сейджмен, 2008). В.И. Красиков в своей работе «Экстрим. Междисциплинарное философское исследование причин, форм и паттернов радикального сознания» высказывает мнение о существовании специфического экстремистского сознания и определяет экс-

тремизм как некую систему взглядов на мир, форму сознания (Красиков, 2006).

Сущность и особенности идеологии «правого экстремизма» (фашизма и неофашизма), а так же современные экстремистские группировки фашисткой идеологии в России и за рубежом рассматриваются в работах (Р. Гриффина, А. Улманда, Ю. Вебера, Д. Рентона, А. Галкина, С. Рамета, Г. Кильчета, М. Соколова, А. Гордона, В. Лихачева, С. Резника). Исследования правых радикалов как молодёжной субкультуры выполнены А. Салагаевым, Е. Омельченко, А. Душиной, А. Макаровой.

Классикой философско-политических работ, осуществивших анализ левого экстремизма и его критику с ультралиберальных позиций и продолжающие оказывать существенное влияние на современные американские и европейские методологические подходы к исследованиям экстремизма стали труды Л. фон Мизес, Ф.А. фон Хайек, К. Поппера, Зб. Бжезинского. Исследования экстремистских националистических, религиозных и политических движений осуществлены в работах У. Лакера, Б. Хоффмана, Д. Делла-Порто, М. Пассерини, Д. Джордж, Л. Уилкоккс. Среди современных отечественных исследований праворадикальных и леворадикальных экстремистских объединений следует отметить работы С. Черняховского, М. Холмской, С.А. Сергеева (Сергеев, 2004).

В конце 90-х начале 2000-х годов, появляются исследования религиозного экстремизма, изучающие радикальные исламистские и христианские течения. К ним принадлежит и упомянутая выше работа М. Сейджмена, исследование личности террористов Дж. Хоргана. Идеология, структура организации и особенности поведения участников исламистских группировок проанализированы в работах Х. Декмеджяна, Ж. Кепеля, Э. Кисриева, А. Малашенко, Э. Добаева, Р. Набиева и др.

Тенденции и факторы распространения исламистских радикальных группировок в России обозначены А. Алиевым,

Р. Гаджиевой, А. Боташевой, Д. Новиковой, В. Тишковым. Последнему принадлежит ряд фундаментальных работ по изучению этничности, национализма, межэтнической напряженности, миграционной политики населения. Большинство этих работ описывают ситуацию, сложившуюся последние годы в республиках Северного Кавказа. К современным российским исследователям, анализирующим проблему терроризма, относятся В. Кудрявцев, А. Дмитриев, А. Журавский, А. Тарасов, Р. Гаррифулин. Сравнительный исторический анализ феномена терроризма представлен в монографии А. Королёва «Террор и терроризм в психологическом и идеологическом измерении: история и современность» (Королёв, 2008).

В контексте тематики нашего проекта представляют отдельный интерес современные теории и эмпирические исследования молодёжного экстремизма и феномена ксенофобии, которая в полиэтничных регионах, подверженных интенсивным потокам миграции (Москва и Московская область, Краснодарский и Ставропольский края и т.д.) становится одним из главных факторов экстремизма. Можно выделить три основных взаимодополняющих подхода к пониманию причин и природы ксенофобии. Н. Ратинова, М. Кроз, А. Тарасов, В. Фридман и ряд других российских авторов рассматривают ксенофобию, как негативное, эмоционально насыщенное, иррациональное по своей природе отношение людей к «чужим, незнакомым» человеческим общностям и отдельным группам – «чужакам», «иным», «не нашим». Проявления ксенофобии – это негативные социальные установки, предрассудки, предубеждения, социальные стереотипы (Кроз, Ратинова, 2005).

С точки зрения немецкого социолога К. Валя склонность к насилию и агрессии по отношению к другим группам сверстников (в том числе и иной национальности, расы) возникает в молодёжной среде, под влиянием, как внешних факторов, так и внутренних характеристик – политических и моральных принципов и типических особенностей индивида. В

результате исследования К.Валя было выявлено, что значимой причиной ксенофобии и экстремизма является застенчивость и мизантропия, чувства направленные на всех незнакомых людей (Валь, 2003) Согласно эмпирическим данным, полученным научно-исследовательской группой К. Валя, существует четыре различных пути развития таких явлений, как агрессия по отношению к «чужим», ксенофобия, девиантное поведение, а также приверженность к крайне правой экстремистской идеологии.

Следует упомянуть также этологический подход в исследованиях агрессии и ксенофобии, берущий начало с работ К. Лоренца, доказывающего что агрессия имеет биологическую природу. Данный подход и сегодня продолжает сохранять сторонников (В. Дольник и др.).

Особенности молодёжного экстремизма в России, а также его проявления в поведении представителей молодёжных субкультур анализируются в работах Ю.А. Зубок и В.И. Чупрова («Молодёжный экстремизм: сущность, формы проявления, тенденции», Зубок, Чупров, 2009). Более чем в пятидесяти публикациях Е. Сальников раскрывает социально-философскую сущность экстремизма и проводит анализ сущностных характеристик его бытия в обществе. В данной концепции экстремизм – это качественно новая разновидность насилия в системе социальных связей – экстремистское насилие. Следовательно, экстремистское насилие представляет собой социально-политическое насилие, легитимация которого осуществляется на трансцендентном основании, в чем и заключается, по мысли автора, его сущностная характеристика. Проявления экстремизма в неформальных молодёжных течениях так же также рассматривались Т. Голубевой, Ю.Н. Давыдовой, С.И. Левиковой, С. Катаевой, П. Мейнерт.

В. Плотников, Е.О. Кубякин, М. Яхъяев акцентируют внимание на социальных причинах и факторах экстремизма. В теоретических построениях В. Плотникова экстремизм представлен как современное социальное явление, следствие социальной деструкции и дисфункции на институциональном

уровне. М. Яхьяев в работе «Истоки и причины существования экстремизма как негативного социального явления» выявляет культурно-этнические, социально-экономические и личностно-психологические корни экстремизма и анализирует специфику экстремистского поведения.

В диссертационной работе Е.О. Кубякина изучены особенности молодёжного экстремизма и механизмы его распространения в условиях глобализации информационно-коммуникативной среды общественной жизни. Также представляет интерес концепция автора, направленная на выявление методами социологии и криминологии социальных групп, склонных к совершению поступков экстремистской направленности. Криминологический аспект расово-этнического экстремизма проанализирован Д. Некрасовой.

В числе отечественных исследований последних лет следует отметить: работы Е. Олифиренко по выявлению особенностей проявления молодёжного экстремизма в Северо-Кавказском регионе и поиска путей преодоления молодёжного экстремизма; работы В. Диля, в которых автор выделяет в современном экстремизме два основополагающих направления – молодёжный и информационный – и определяет их тенденции; М. Шовгенова, прослеживающего взаимосвязь экстремистских практик молодёжи с социальным и семейным неблагополучием; Р. Ахметбековой и И. Магомедовой, рассматривающих молодёжный экстремизм как социально-педагогический феномен. Исследования А.В. Серикова посвящены выявлению причин возникновения молодёжного экстремизма на Юге России и разработке методов его профилактики. С точки зрения автора, молодёжный экстремизм в России выступает как следствие деформаций процесса формирования и развития личности: снижение образовательного и культурного уровней, нарушение преемственности ценностных и нравственных установок различных поколений, снижение показателей гражданственности и патриотизма.

В целом же можно заключить, что хотя феномен молодёжного экстремизма и радикализма давно и широко исследуется в социальных науках, вряд ли можно говорить о его достаточной изученности. Это связано со следующими факторами:

1) отсутствие объединяющего методологического поля различных исследований, локализованных в рамках различных (прежде всего, политологических и субкультурных) проекций темы;

2) кажущаяся доступность эмпирического материала (тиражируемая СМИ) на фоне высокой латентности конкретных случаев, доступных научному наблюдению и анализу;

3) постоянные трансформации и мутации экстремистских идеологий;

4) стереотипизация молодёжного экстремизма СМИ и исследователями, мешающая видеть нюансы и различия в его проявлениях и факторах на него влияющих.

Научных центров, проводящих исследования проблем молодёжного экстремизма, ксенофобии, национализма, религиозного экстремизма, в настоящее время достаточно много как за рубежом, так и в России, поэтому мы кратко охарактеризуем некоторые, наиболее известные из них.

Научно-исследовательский центр по изучению ксенофобии и экстремизма Калифорнийского государственного университета, Сан-Бернардино, (Б. Левин, Т. Халперн, С. Амстер). Основные проекты центра направлены на изучение преступлений на почве национальной ненависти в США, выявление отношения экстремистских группировок к холокосту в Северной Америке, правовой и исторический анализ использования экстремистами компьютерных сетей.

Научно-исследовательская группа под руководством М. Конвей в Городском университете Дублина. В сферу научных интересов группы входит мониторинг интернет-пространства на предмет выявления экстремистской пропаганды и анализ её воздействия на молодёжь, анализ интернет-деятельности насильственных джихадистов, национал-

сепаратистов и крайне правых группировок, организация и проведение международных онлайн-консорциумов.

Международный центр по изучению радикализма и политического экстремизма (руководитель Питер Р. Нейман) объединяет в себе четыре научно-исследовательских коллектива из разных стран: Королевского колледжа Лондона, Университета Пеннсилвании (США), междисциплинарного центра Герцилии (Израиль) и Государственного института дипломатии в Иордании; НИЦ на базе Шведского национального колледжа обороны (М. Ранстроп);

Научно-исследовательский коллектив кафедры международного образования и социологии Мичиганского университета США проводит ряд проектов по исследованию молодёжного экстремизма, нацизма, политического экстремизма в Германии и США (С. Миллер-Идрисс, Д. Фокс).

Исследовательская группа под руководством Марка Коэстера (Prof. Dr. Marc Coester), профессора криминологии Берлинской школы экономики и права, изучает проблемы делинквентного поведения, феномен молодёжного экстремизма, национализма, крайне правых политических объединений, профилактики подростковой преступности.

Центр по борьбе с экстремизмом АДЛ (Американской антидиффамационной лиги) проводит исследования экстремистских движений, групп и лидеров в Соединенных Штатах, осуществляя обширную научно-популяризаторскую работу в данной сфере, в том числе через создание интернет-ресурсов.

Политологические прикладные разработки проблем управления радикальными протестными движениями, выполнены в Гарвардском университете (Дж. Шарп, Дж. Най). Фонд Фридриха Эберта (Германия) проводит исследования этнической и культурной идентичности и протестных движений, связанных с конфликтом идентичностей.

Институт Санта Фе проводит регулярные политологические исследования и семинары в сфере «социальной хаососложности», в рамках которых рассматриваются и вопросы

влиянии на радикальные идеологии и движения (З. Бжезинский, К. Билдер, Д. Розенау, Р. Максфилд, С. Манн).

Исследовательский коллектив под руководством профессора Пола Томаса (Paul Thomas) в контексте создания стратегий молодёжной политики в университете Хаддерсфилда (University of Huddersfield) занимается изучением национальной и гражданской идентичности, молодёжного экстремизма, разработкой мер по предотвращению экстремизма посредством образовательной работы с молодёжью, исследование деятельности маргинализированных крайне правых сообществ в Великобритании и Европе.

Факторы молодёжного экстремизма, риски межэтнических конфликтов и их профилактика, предотвращение террористических угроз, деятельность мусульманских организаций экстремистской направленности изучаются научно-исследовательской группой под руководством доктора философии Скота Артрена (Scott Atran) и социолога Джона Джея.

Институт изучения проблем противодействия экстремизму и терроризму Казахского гуманитарно-юридического университета (К. Карбузов) изучает возможности повышения научного потенциала в области борьбы с экстремизмом и терроризмом. Общественный фонд «Центр изучения проблем борьбы с терроризмом» (К. Бишманов), осуществляют социологические исследования экстремизма на территории Казахстана.

Санкт-Петербургский научно-исследовательский центр по борьбе с экстремизмом и коррупцией, функционирующий на базе СПбГУ занимается информационно-аналитической, научно-методической и экспертной работой в сфере социальных, политических, культурных, правовых аспектов жизни гражданского общества (С. Кузнецов).

Региональный научно-исследовательский центр по профилактике и борьбе с экстремизмом, функционирующий с 2011 года на базе Сибирского государственного университета (С.И. Бушмин). Основные направления работы НИЦ – мони-

торинг потенциала экстремистской напряженности в регионе, оценка эффективности мер по противодействию экстремизму, создание программ по профилактике экстремизма в молодёжной среде.

На базе регионального центра этнополитических исследований ДНЦ РАН под руководством Н. Казиева проводятся масштабные социологические исследования по проблемам религиозной, этнической и гражданской идентичности населения Республики Дагестан, которые направлены на изучение текущего состояния в сфере межнациональных отношений, выявление факторов этносоциальных конфликтов на территории региона.

Исследования феноменов экстремизма, терроризма, террористических угроз, религиозного экстремизма, молодёжных субкультур, в частности анализ деятельности исламистских радикальных группировок, проходят под руководством известных международных специалистов: А. Дольника (Центр предотвращения международных преступлений в Университете Вуллонгонг, Австралия); Х. Джордана (Университет де-Гранада, Испания); Д. Рапопорта (Калифорнийский университет); М. Штоля, (университет Калифорнии в Санта-Барбаре); Й. Швейцера, (Институт исследований национальной безопасности Тель-Авива); М. Сейджмана (Пенсильванский университет, США).

Таким образом, исследований и разработок в сфере изучения и профилактики экстремизма сегодня множество.

Оригинальность нашего подхода связана с комплексностью социологического, психологического и педагогического описания проблемы, междисциплинарность как исследовательский принцип, позволяющий избежать фрагментирования единой по сути проблемы по её частно-научным проекциям.

Устоявшееся выражение «трудные подростки» отражает всю сложность воспитания определённой части детей и потерянность педагогов. А сегодня «обычных» подростков почти не отличить от «трудных», они оказываются в «трудном

обществе», вызывающем растерянность профессиональных социологов. И они вместе (педагоги и социологи) не знают, что делать с этими подростками. Возникают вопросы, которые просты и сложны одновременно. *Во-первых, кто он такой* сегодняшний «трудный» (да и «обычный») подросток? Есть много оснований полагать, что он для нас (взрослых, занятых «работой с детьми и молодёжью») «знакомый незнакомец». Каковы его цели, интересы, обычные занятия? Что он любит, чего хочет, чего боится? Кому доверяет, на кого хочет быть похожим? *Во-вторых, что происходит вокруг него* (и нас)? В каком обществе сегодняшнему подростку приходится взрослеть, любить, страдать и совершать ошибки? Как изменяются сегодня семья, школа, возможности и критерии достижения социального успеха, нравственно-правовая сфера? Какие социальные «ямы» подстерегают нашего подростка и какие «якоря» могут удержать его от падения?

Попытки ответов на некоторые из этих вопросов представлены в нашей монографии, резюмирующей первый, исследовательский, этап работы над грантовым проектом. Наши исследования строились на основе как количественных (опросы, стандартизированные интервью, количественный контент-анализ), так и качественных (фокус-группы, полуструктурированные интервью) методов.

Мы убеждены, что основные выводы нашей работы могут быть экстраполированы на ситуацию в России в целом.

Полученные результаты предназначены для широкого обсуждения экспертно-профессиональным сообществом и внедрения в практику воспитательно-профилактической работы с несовершеннолетними и молодёжью.

Наш проект не мог бы быть реализован без экспертной и консультационной поддержки специалистов-практиков. Были установлены продуктивные экспертно-научные связи с основными субъектами профилактики девиантного поведения молодёжи и несовершеннолетних в регионе: Управлением по делам несовершеннолетних, Департаментом молодёжной политики Краснодарского края, Департаментом внутрен-

ней политики Краснодарского края, Главным управлением МВД РФ по Краснодарскому краю. Особую благодарность за экспертные консультации и помощь в работе авторский коллектив выражает специалистам ГУ МВД России по Краснодарскому краю и лично начальнику Центра по противодействию экстремизму, полковнику полиции И.Л. Алексеенко.

Насколько наша работа получилась интересной и информативной, судить читателю.

Декабрь 2015

РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ

МОЛОДЁЖЬ В ЗЕРКАЛЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ: ИНТЕРЕСЫ, ЦЕННОСТИ, ПРОТЕ- СТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И КОНФЛИКТЫ

Социологическое исследование «Молодёжь Краснодарского края: интересы, ценности, протестный потенциал и конфликты» проводилось в рамках реализации исследовательского проекта РФФ № 15-18-0038 «Экстремизм и этносоциальные конфликты в молодёжной среде полиэтничного региона: прогнозирование и профилактика».

Цель исследования – выявить существующие проблемы межнациональных отношений и риски межнациональных и социальных конфликтов в среде молодёжи Краснодарского края и соотнести их с общими социально-психологическими и ценностными характеристиками молодёжи региона.

Исследование проводилось методом стандартизированного интервью. Инструментарий исследования разрабатывался при экспертной поддержке специалистов ГУ МВД России по Краснодарскому краю и департамента молодёжной политики Краснодарского края. Настройка инструментария осуществлялась на основании пилотажного исследования (N=124).

Объём выборочной совокупности составил 2795 чел. Выборка квотная, двухступенчатая, репрезентативная по территориальному и половозрастному признакам генеральной совокупности – молодёжи Краснодарского края. Вместе с тем в выборке было допущено сознательное смещение в сторону учащейся молодёжи, т.к. на данном этапе исследования представители именно этой группы интересовали исследовательский коллектив в первую очередь. После проверки качества заполненных бланков интервью к обработке было допущено 2658 бланков интервью.

Вопросы интервью были разделены на три логических блока. Отвечая на вопросы, респонденты имели возможность

выбрать варианты ответов из предложенного списка или вписать (продиктовать интервьюеру) свой собственный вариант.

Первый блок вопросов был посвящён выявлению общих социально-психологических характеристик респондентов, имеющих значение в контексте проблемы молодёжного экстремизма. Он включал в себя вопросы, связанные с социально-демографическими характеристиками респондентов, сферой их актуальных интересов, приоритетными источниками интересной и полезной информации, формами проведения свободного времени, наличием «значимых других», успеваемостью, базовыми ценностными ориентациями.

Второй блок вопросов был направлен на выявление социально-политических взглядов респондентов, прежде всего в сфере межнациональных отношений. Он включал в себя вопросы, связанные с оценкой степени интереса к политике вообще, наличием и составом референтных групп для обсуждения политических проблем, наличием в социальном окружении респондентов носителей девиантных, конфликтных моделей поведения, наличием межнациональной напряжённости в молодёжной среде, наличием, содержанием и направленностью конфликтов на почве межнациональных отношений, потенциальной готовности к участию в конфликтных и протестных политических акциях, факторах возможной протестной активности, впечатлениями от посещения воспитательно-профилактических мероприятий в сфере межнациональных отношений.

Третий блок вопросов был направлен на уточнение важных социально-психологических особенностей и информационных предпочтений респондентов. Этот блок включал в себя вопросы, связанные с предпочтениями в выборе телепрограмм и интернет-сайтов, частотой пользования компьютером, опытом столкновения с провокационной и травмирующей информацией в Интернете.

Анализ полученных данных осуществлялся на основе пакета прикладных программ SPSS v 21.0. (методом анализа линейных распределений).

1.1. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РЕСПОНДЕНТОВ

В опросе приняли участие 2658 респондентов. Из них: 1182 юноши (44,5%) и 1475 девушек (55,5%), что соответствует гендерному составу генеральной совокупности.

В опросе принимали участие респонденты в возрасте от 10 до 32 лет. Из них:

младшие подростки от 10 до 13 лет – 0,8 %;

учащиеся старших классов школ и ПУ от 14 до 17 лет – 59,5 %;

студенты высшего и среднего профессионального образования от 18 до 24 лет – 29,7%;

работающая молодёжь от 25 до 32 лет – 9,5 %.

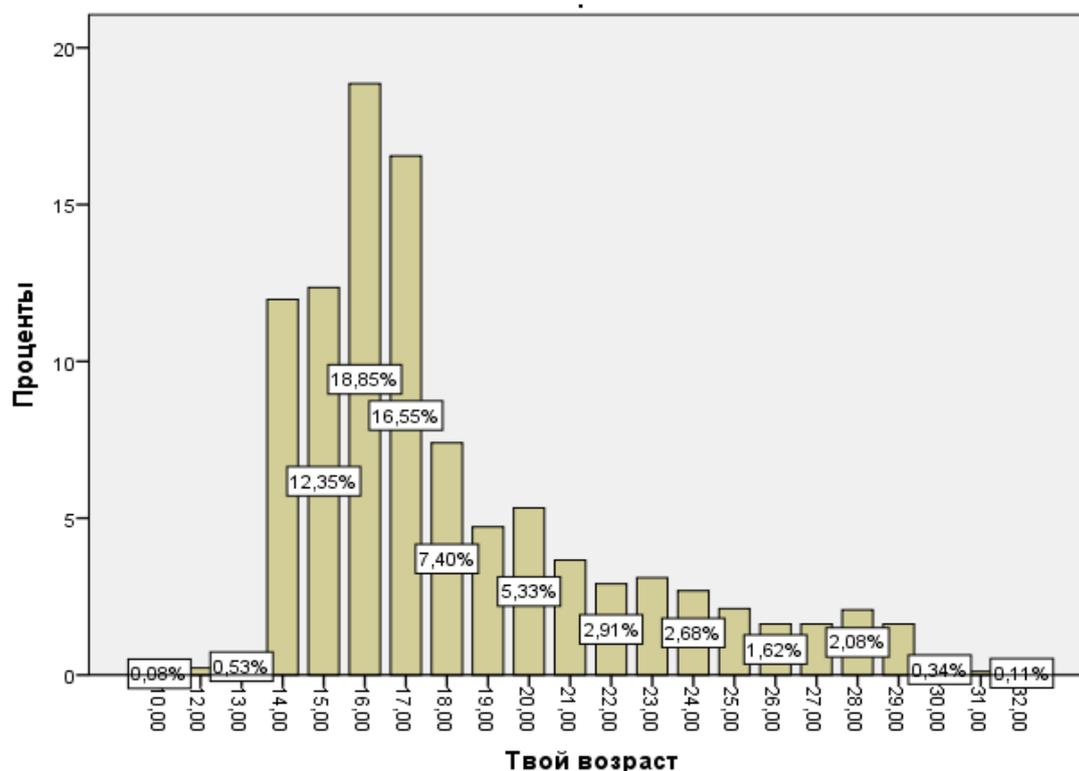


Рис. 1

Основная возрастная категория участников:
16 лет – 18,8%

17 лет – 16,5%

15 лет – 12,3%

Подробно распределение респондентов по возрасту представлено на **рис. 1**.

Большую часть выборочной совокупности составили учащиеся и студенты высшего и среднего профессионального образования – 1827 человек или 68,7 %, работающая молодежь – 479 человек или 18 %, молодежь, совмещающая учёбу и работу – 254 человека или 9,6 % опрошенных и 98 человек или 3,7 % опрошенных не учатся и не работают. Больше половины опрошенных 50,8% – учащиеся старших классов. Порядка 30% – студенты высших учебных заведений.

1.2. ИНТЕРЕСЫ, ИСТОЧНИКИ АКТУАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ И ЦЕННОСТИ

В исследовании респондентам задавался вопрос относительно их интересов и наиболее популярных тем для обсуждения. Результаты анализа ответов представлены в **таблице 1.1**.

Таблица 1.1.

Ты активно пользуешься и всегда готов обсуждать ...

Варианты ответов	Количество	%
Новости политики	863	32,5%
Новости культуры	734	27,6%
Экзотические страны, культуры	824	31,0%
Своих знакомых	818	30,8%
Будущую карьеру	1330	50,1%
Противоположенный пол	980	36,9%
Одежду и моду	851	32,0%
Компьютерные игры	649	24,4%
Новости и события интернета	874	32,9%
События в соцсетях	853	32,1%
Компьютерные технологии	555	20,9%
Вопросы о смысле жизни	1044	39,3%
Фильмы	1616	60,8%

Музыку	1531	57,6%
Новые книги	914	34,4%
Живопись	512	19,3%
Свою учебу	856	32,2%
Спорт	1151	43,3%
Не знаю, затрудняюсь ответить	110	4,1%
Другое	78	2,9%
Всего	17143	645,2%¹

Рассматривая данные, приведённые в таблице 1.1, мы видим, что наибольший интерес у подростков и молодёжи вызывают следующие темы: музыка (8,9%) и фильмы (9,4%); будущая карьера (7,8 %); спорт (6,7%); вопросы о смысле жизни (6,1%), отношения с противоположным полом (5,7%).

То, что фильмы и музыка вышли на первое место типично для современного общества. Здесь, очевидно, сказывается влияние СМИ, навязывающих ценности поп-культуры. Отношения с противоположным полом, карьера – это традиционный интерес для молодёжи во все времена. Интересен тот факт, что учёба не вошла в пятёрку приоритетных интересов, а на 4-е и 5-е место вышли спорт и вопросы о смысле жизни.

В ряде ответов можно видеть проявления принципиально новых тенденций в молодёжной среде. Во-первых, это неожиданно *высокий процент активно интересующихся политикой* – почти 33%. Этот показатель отражает *почти двукратный рост* по сравнению с аналогичными показателями двух-трёх годичной давности (17%), зафиксированными в социологических исследованиях, проведённых в Краснодарском крае. Другая интересная тенденция – *значительный рост интереса к обсуждению новых книг*: 34% сейчас против 17% в 2012-2013 гг. Трудно сказать, что именно отражают эти ответы: реальный интерес или это только декларации, от-

¹ Здесь и далее: сумма процентов больше 100, поскольку каждый респондент имел возможность выбрать несколько вариантов ответа.

ражающие социальную желательность, «моду» на чтение, однако сама тенденция не может не радовать. Наконец, достаточно высок интерес к вопросам о смысле жизни – 39% опрошенных отметили этот вариант ответа.

Можно предположить, что ответы респондентов отражают некоторые объективно протекающие в молодёжной среде процессы, связанные с активизацией политического сознания, отхода части молодёжи от примитивно-потребительских интересов, поиска ценностей.

Другое (собственные ответы респондентов на вопрос «Ты интересуешься и всегда готов обсуждать...»):

*автомобили
биология
брейк- данс
все готова обсуждать
Дайвинг
девушек
Еду
животный мир
Животный мир.
животных
изменения в Праве
история
История России.
книги
комиксы
космос
кулинария, наука
Мёд.
Мировые новости
Научные темы.
новые вопросы в работе
общественную работу
организация разных мероприятий и фестивалей
поварское дело
погоду*

*правая политика
природу
Психология человека и личности.
развитие молодёжи
религию
Религию.
Религия.
рыбалку
секс и друзья
секс и наркотики
сериалы
система вселенной
спорт, футбол
старые книги
Субкультуры
Танцы.
Ультрас
Физика.
философию
флору и фану
Хобби.
чем живут люди
Экология, защита животных
экономику, физику*

Для обеспечения успешной работы с молодёжью важно учитывать источники, из которых подростки получают наиболее важную и полезную для себя информацию. Ответы на соответствующий вопрос представлены в **таблице 1.2.**

Таблица 1.2.

Самое интересное и полезное для себя ты обычно узнаешь...

Варианты ответов	Кол-во	%
По телевидению	1228	46,4%
По радио	237	9,0%
Из журналов, газет	401	15,1%
Не могу сказать точно где	193	7,3%
В церкви, мечети, храме	176	6,6%
От друзей в своей компании (во дворе, на улице)	1268	47,9%
В Интернете на сайтах	804	30,4%
В Интернете, в социальных сетях	1213	45,8%
От родителей и родственников	761	28,7%
Из книг (не учебников)	708	26,7%
Из учебников	341	12,9%
От учителей в школе	431	16,3%
От одноклассников в школе	241	9,1%
От служителей моей религии	72	2,7%
Другое	32	1,2%
Всего	8106	306,1%

Свободные ответы (орфография сохранена):

*Телеканал Дождь
никогда не знаешь, где найдешь
от африканцев
Администрация, ДК.
в институте, в сотрудничестве
с людьми
в ходе работы, в коллективе*

*Из всевозможных источников.
Победитель тот, кто владеет
информацией.
из собственных наблюдений
на тренировках
На улице.
общение с людьми в первую
очередь
одноклассники*

*от брата
от других людей
От знакомых и неизвестных
мне людей.
От коллег.*

*от мудрых людей
по телефону
при наблюдении за окружаю-
щим миром
Слухи*

Ответы респондентов, представленные в таблице 1.2, показывают три приоритетных источника интересной и полезной информации примерно равные по значимости:

друзья в своей компании – отметили 1268 человек или 15,6%;

телевидение – 1228 человек или 15,1%;

интернет, социальные сети – 1213 человек или 15,0%.

Но с учётом ответа «в интернете, на сайте», который выбрали 804 человека или 9,9%, мы видим, что на первое место приоритетного источника информации с большим отрывом выходит интернет. Около четверти подростков и молодёжи основным источником информации выбирают интернет.

На 5-м и 6-м местах – родители, родственники (9,4 %), и книги (8,7%).

Следующий вопрос, задаваемый респондентам, касался структуры свободного времени подростков и молодёжи. Как и в предыдущем вопросе, респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа (не более 3-х) из предложенного списка, либо – вписать свой собственный вариант. Результаты анализа ответов представлены в **таблице 1.3**.

Можно видеть, что большую часть в структуре свободного времени, согласно ответам респондентов занимают:

чтение книг (не учебники) – 908 человек или 34,2%,

слушание музыки дома – 851 человек или 32,1%,

в компании друзей – 801 человек или 30,2%,

занимаюсь творчеством (музыкой, рисованием, танцами) – 691 человек или 26,1%,

смотрю телевизор или видео – 691 человек или 26,1%.

Таблица 1.3.

Как ты обычно (т.е. чаще всего) проводишь свободное время?

Свободное времяпрепровождение	Кол-во	%
Читаю книги (не учебники)	908	34,2%
Занимаюсь творчеством (музыкой, рисованием, танцами)	691	26,1%
Смотрю телевизор или видео	691	26,1%
Хожу на дискотеки, в клубы	264	10,0%
Слушаю музыку дома	851	32,1%
Готовлюсь к занятиям, делаю уроки	509	19,2%
Ничего не делаю, скучаю, лежу на диване	196	7,4%
Присматриваю за своим братом/ сестрой/ другими родственниками	258	9,7%
Ухаживаю за домашними питомцами	236	8,9%
В церкви (мечети, собрания верующих)	82	3,1%
Участвую в деятельности движения	114	4,3%
Занимаюсь хобби, увлечением	325	12,3%
Путешествую по сайтам Интернета	344	13,0%
Сижу в социальных сетях	624	23,5%
В компании друзей	801	30,2%
Занимаюсь спортом	639	24,1%
Играю на компьютере	372	14,0%
Общаюсь с друзьями по телефону	243	9,2%
Со своей(им) девушкой, парнем	313	11,8%
Подрабатываю	236	8,9%
Общаюсь с семьей, родственниками	356	13,4%
В библиотеке	78	2,9%
В интернет-библиотеке	62	2,3%
Другое	45	1,7%
Всего	9238	348,3%

Интересно, что на первом месте по свободному времяпровождению оказалось чтение книг – нетипичный для последних лет выбор респондентов, так как бытует мнение, что «современная молодёжь книг не читает». На уточняющий вопрос «Ваш любимый литературный герой» респонденты отмечали персонажей из классической русской литературы

(«Война и мир», «Евгений Онегин», «Отцы и дети», «Мастер и Маргарита» др.), изучаемой по школьной программе, реже зарубежной классической литературы («Ромео и Джульетта», «Белый клык», «Унесённые ветром»), но очень часто упоминались персонажи современных экранизированных мультфильмов и фильмов (Алёша Попович, Илья Муромец, Гарри Поттер, герой «из современного Вия» и др.)

Можно сказать, что в чтении предпочтение отдаётся, как правило, литературе «лёгких» жанров или классические произведения по необходимости при изучении школьной программы.

Также традиционно наиболее популярная форма времяпрепровождения остаётся общение со сверстниками в компании и развлекательным видам деятельности – слушаю музыку (32,1%), смотрю телевизор (26,1%), сижу в социальных сетях (23,5%), т.е. приоритетно досуговое времяпрепровождение.

Но в тоже время, из ответов видно, что меньшинство респондентов систематически используют свободное время для саморазвития (книги 34,2%, спорт 24,1%, творчество 26,1%).

Кроме того респондентам были заданы два уточняющих подвопроса.

1. В деятельности какого движения ты участвуешь?
87 человек или 3,3% отметили, что участвуют в различных общественных движениях. Наиболее частые упоминания – участие в общественно полезных движения – волонтерство, студсовет, молодёжные движения, казачество. Но вместе с тем, респонденты отмечают, что участвуют в футбольном фанатском движении – 8 чел, движении ультрас – 1 человек. Незначительные цифры участников этих движений, говорят о том, что такие явления присутствуют в обществе, но не оказывают значительного влияния на общественную жизнь или же находятся под жестким контролем правоохранительных органов. Ниже приведены все варианты ответов (оригинальные стилистика и орфография сохранены).

<i>Выездной школьная экскурсия</i>	<i>Кружок</i>
<i>"Мы в соседстве"</i>	<i>Кхно</i>
<i>Молодёжный совет</i>	<i>М.П</i>
<i>отмечаем вместе, ездим на вы-</i>	<i>Молодая Жизнь</i>
<i>езды болеть за клуб</i>	<i>Молодёжка</i>
<i>поддерживаю футбольный клуб</i>	<i>МЧС</i>
<i>фанатское движение футболь-</i>	<i>очень по разному, больше дове-</i>
<i>ного клуба</i>	<i>ряю мнению людей чем СМИ</i>
<i>хожу в спортзал, качаюсь</i>	<i>Плаваю</i>
<i>"Молодая Гвардия"</i>	<i>пост№1</i>
<i>"Россия молодая"</i>	<i>работа студсовета</i>
<i>14 / 88</i>	<i>Регион 93.</i>
<i>Drive 2</i>	<i>спорт, танцы</i>
<i>Военного</i>	<i>Студсовет.</i>
<i>Волонтер</i>	<i>Ультрас</i>
<i>Волонтер.</i>	<i>ухаживаю за собой</i>
<i>Волонтер. Помогаем пожилым</i>	<i>уч.совет</i>
<i>людям</i>	<i>участвую в деятельности ин-</i>
<i>волонтерская деятельность</i>	<i>ститута</i>
<i>Волонтерского</i>	<i>Ученический совет</i>
<i>Волонтерство</i>	<i>Ученический совет.</i>
<i>Волонтерство</i>	<i>учусь играть на гитаре</i>
<i>волонтерство КубГУ</i>	<i>фан- клубФК</i>
<i>Вопантерское</i>	<i>Фанатское</i>
<i>Вышиваю</i>	<i>Фанатской</i>
<i>ГДКСиС</i>	<i>ФК Кубань</i>
<i>Гринпис</i>	<i>Фратрия</i>
<i>дд7</i>	<i>Футбол</i>
<i>Злые партизаны</i>	<i>цветик-семицветик</i>
<i>Казачества</i>	

2. Твоё хобби, увлечение (оригинальные стилистика и орфография сохранены)

<i>авто, мото техника</i>	<i>Делаю Хэнд-Мейд</i>
<i>Всем на каждый день недели</i>	<i>Делаю домашнюю работу.</i>
<i>Высыпаюсь</i>	<i>живу себе в удовольствие</i>
<i>вышиваю крестиком</i>	<i>закапываю черепа, чтобы гнили</i>
<i>вышивка крестом</i>	<i>(культура индейцев)</i>
<i>Вяжу</i>	<i>игра на гитаре</i>
<i>Готовлю</i>	<i>Играю в приставку</i>
<i>Гуляю</i>	<i>Йогой</i>

Каждый раз по-разному, сплошная импровизация.
на природе
отдыхаем на природе
пишу поурочные планы, готовлюсь к занятиям
Провожу время с ребенком
Работаю
работаю в ДОЦ "Степные Зори"
Рисую.
рукоделие, вокал, маникюр, организация мероприятий

Рыбалка
Свободного времени нет
Смотрю мультики.
убираюсь дома, помогаю бабушке с бабушкой, хожу гулять
Уборка, готовка.
Футбол
чпокаем чурок
Я всегда на работе.
являюсь волонтером молодёжной организации

Следующий вопрос был направлен на выявление «Значимых других» в социальном окружении респондентов, тех, кто является для них референтной средой общения.

Таблица 1.4. Есть ли в твоей жизни авторитетный человек, к мнению которого ты прислушиваешься и готов взять с него пример? Если «да», то кто он?

Варианты ответов	Кол-во	%
Нет, такого человека не существует, а жаль	252	9,6%
Да, это один из родителей (опекун)	1231	46,8%
Да, это один из родственников	539	20,5%
Да, это старший брат, сестра	350	13,3%
Нет, я сам себе пример	325	12,4%
Да это тренер, руководитель творческого кружка	342	13,0%
Да, это мой друг или знакомый	527	20,0%
Да, это мой виртуальный друг по сети Интернет	143	5,4%
Да это один из моих учителей	359	13,6%
Да, это священник (религиозный наставник)	87	3,3%
Другое	133	5,1%
Всего	4288	163,0%

Как видно из **таблицы 1.4**, чаще всего «значимые другие» – это представители ближайшего социального окружения молодёжи: на первом месте родители (46,8%), затем друзья (20%) и родственники (20,5%). Это на первый взгляд

нормально. Однако тут есть над чем задуматься: родители являются примером и авторитетом менее, чем для половины респондентов. Школьные учителя и педагоги дополнительного образования набрали по 13%. Почти 22% указали на отсутствие значимых авторитетов в своем окружении, однако лишь 10% сожалеют об этом. Эти ответы отражают отчасти вечную проблему «отцов и детей», но в то же время указывают на травмирующие последствия современного «разрыва поколений», вызывающего «вакуум авторитетов», что требует специального внимания взрослых к этой проблеме.

Собственные свободные ответы респондентов дополняют картину (оригинальные стилистика и орфография сохранены).

*Коллеги
молодой человек
учитель
А.П. Чехов.*

*Авторитета нет, но есть люди,
у которых можно было бы
позаимствовать некоторые
качества.*

Адольф Гитлер

Атаман

атлет Уайн Голт

Бог

Брат

братишка мой

*В кругу моих знакомых много
авторитетных личностей.*

Вожатые Катя и Саня

Вожатый.

*все зависит от человека, у каж-
дого можно взять хорошее*

Гагарин Ю.

герой фильма

да, Лео Месси, футболист

*Да, это люди с интересными
мыслями.*

Да, это мой молодой человек.

Дедушка.

Дейл Карнеги.

деятели искусства

*Директор волонтерского цен-
тра.*

Духовный наставник

Евгений

жена

знаменитые люди

Иисус Христос

*Иногда слушаю чужое мнение и
учитываю его.*

исторические деятели

Их много.

Карл Маркс

*Ко всем по чуть-чуть присмат-
риваюсь.*

Коллега по работе.

коллеги

Л.Н.Толстой.

Лев Толстой

Лучшая подруга.

любимый человек

Любимый человек.

<i>люди, которые в жизни добились высоких результатов мама и Гитлер Мама и папа, а также мой брат и другие родственники. Мама. мои родители Мой муж. Мой педагог-наставник. моя подруга, ей 50 лет моя соседка по комнате муж Муж Муж. Наталья Водянова Начальница. Не сотвори себе кумира Не считаю, что необходим ку- мир. Неважно. несколько музыкантов, худож- ников, писателей, поэтов Несколько человек, близкие дру- зья он же преподаватель., д.и.н., по- литолог Отец</i>	<i>Певец. персонаж из книги пример беру с великих людей Путин Работодатель Родители Родители. родные родственники и родители старые привычки смысл будуще- го Стас Базацкий и Пелевин. Супруг Только я и все вокруг меня тренер по туризму ученый-физик учитель человек, которого я не знаю. эдвард нортон это мои родители! Самые-самые Это тот человек, который дей- ствительно даёт совет. это целый народ - индейцы Я авторитет. я никогда никого не слушаю, но если редко</i>
--	--

Следующий вопрос носил уточняющий характер. Результаты анализа ответов, отраженные в **таблице 1.5**, дополняют картину референтного социального окружения молодежи. В ответах на вопрос «С кем ты обычно делишься проблемами, советуешься?» ответы распределились следующим образом:

с друзьями (с которыми знаком лично) – 36,6% или 972 опрошенных респондентов,

с родителями своими проблемами делятся 35,3% или 938 человек.

Подростки и молодёжь Краснодарского края, в целом, подтвердили уже наметившуюся тенденцию – уровень доверительных отношений с родителями достаточно высок – их выбрали более трети опрошенных, но на первом месте по доверию оказались друзья, что с одной стороны, можно отнести к психологическим особенностям возраста, с другой – это один из симптомов «разрыва поколений».

В отличие от родителей учителя (1,1%) совершенно не воспринимаются школьниками, как «значимые взрослые», с которыми можно поделиться своими проблемами.

Вызывает тревогу и тот факт, что примерно каждому десятому из опрошенных (8,3 %) не с кем посоветоваться или поделиться своими проблемами – подростки и молодые люди чувствуют себя одинокими.

Дефицит значимых взрослых и недостаток настоящих друзей – тревожный сигнал, т.к. почти десятая часть подростков и молодых людей находятся в зоне риска, когда проблема одиночества, подчас решается через употребление психоактивных веществ, другие асоциальные явления, вплоть до суицида.

Таблица 1.5. С кем ты чаще всего делишься своими проблемами, советуешься?

Варианты ответа	Кол-тво	%
С родителями	938	35,3%
С друзьями (с которыми знаком лично)	972	36,6%
С друзьями и знакомыми, которых знаю только по Интернету	125	4,7%
Со священником	38	1,4%
С учителем, тренером	29	1,1%
С братом, сестрой	113	4,3%
С кем угодно, по разному	86	3,2%
Ни с кем	220	8,3%
С кем-то другим	130	4,9%
Всего	2651	99,7%
Не ответили	7	0,3%
Всего	2658	100,0%

На самом деле показатели подросткового одиночества могут быть даже несколько выше, с учетом фактора социальной желательности ответов, возможно, имеет смысл говорить о 10-15% молодёжи, имеющих проблемы с доверительным общением. Это потенциальная группа риска для развития депрессивных, суицидальных и агрессивных психологических состояний, восприятия идей ксенофобии и экстремизма. Соответственно работа по профилактике подростково-молодёжного одиночества является важной составляющей воспитательной и профилактической работы с молодёжью, в том числе в сфере межнациональных отношений.

Свободные ответы были таковы (стилистика и орфография сохранены):

<i>Бог</i>	<i>С сестрой</i>
<i>с бабушкой</i>	<i>с бабушкой</i>
<i>с бывшим тренером по плаванию</i>	<i>с другом по переписке</i>
<i>с лучшей подругой</i>	<i>с Верой Брежневой</i>
<i>сам с собой</i>	<i>С Виталей</i>
<i>сестрой- двойняшкой</i>	<i>с воображаемым другом Лео</i>
<i>"Живи, скрывайся... И чувства и мечты свои..." Ф.Тютчев.</i>	<i>с девушкой</i>
<i>бабушка</i>	<i>С девушкой.</i>
<i>Бабушка.</i>	<i>с дневником</i>
<i>братом, сестрой</i>	<i>с друзьями, братом, сестрой</i>
<i>Всевышний</i>	<i>с женой</i>
<i>дедушка и бабушка</i>	<i>С женой</i>
<i>друзьями</i>	<i>с крестным</i>
<i>друзья</i>	<i>С лучшей подругой.</i>
<i>друзьями</i>	<i>с лучшей подругой</i>
<i>лучшая подруга</i>	<i>с любимым парнем</i>
<i>Лучший друг.</i>	<i>С любимым человеком (девушкой).</i>
<i>Начинаю с тебя</i>	<i>С любимым человеком.</i>
<i>парень</i>	<i>с мамой</i>
<i>парнем, друзьями</i>	<i>с молодым человеком</i>
<i>Родители.</i>	<i>С молодым человеком (парнем)</i>
<i>С мужем</i>	<i>С молодым человеком.</i>
<i>С парнем</i>	<i>с мужем</i>

*С мужем
С мужем.
с наставником, священником
с парнем
С парнем.
С подругой
С подругой-сестрой.
С подругой.
С подушкой.
с родными
с самим собой*

*С сестрой и по совместитель-
ству с лучшей подругой.
С собственной совестью
Сам с собой в уме
Самый близкий друг.
Со всей семьёй.
со второй подружкой
со своей девушкой
со своим парнем
Супруг*

1.3. ЖИЗНЕННЫЕ ЦЕЛИ И ЦЕННОСТИ

Последний вопрос первого блока интервью был направлен на выявление ценностно-целевых ориентаций респондентов. Результаты анализа ответов представлены в **таблице 1.6**. Основная цель этого вопроса – выявить ценностно-целевые приоритеты молодёжи, формирующие жизненные сценарии и долгосрочные жизненные стратегии молодых людей. Интерес представляет то, какие цели подростки и молодёжь ставят перед собой в будущем и насколько в этих целях отражены культурно-значимые ценности.

Вопрос формулировался в форме списка, из которого респонденты могли выбрать до 3-х вариантов ответа, либо вписать свой собственный вариант.

Ответы распределились следующим образом:

иметь семью, воспитывать детей отметили 1392 респондентов или 17,3%,

иметь любимую, интересную работу – 1063 человек или 13,2%,

иметь высокооплачиваемую работу – 1048 человек или 13,0%.

Таблица 1.6. В будущем ты бы больше всего хотел(а)...

Варианты ответа	Кол-во	%
Иметь высокооплачиваемую работу	1048	39,5%
Иметь семью, воспитывать детей	1392	52,5%
Иметь любимую, интересную работу	1063	40,1%
Быть самостоятельным, чтоб помогать близким	631	23,8%
Встретить любовь	497	18,8%
Сделать мир вокруг себя лучше	337	12,7%
Посвятить свою жизнь религии	100	3,8%
Сделать что то полезное для людей, общества	318	12,0%
Стать известным, прославиться	287	10,8%
Быть богатым, позволять себе все, что хочется	415	15,7%
Быть самостоятельным ради своего благополучия	331	12,5%
Заботиться об экологии, животных, окружающей среде	153	5,8%
Путешествовать, посмотреть разные страны	704	26,6%
Делать то, что хочется	286	10,8%
Служить своей стране России и ее величию	241	9,1%
Служить своей нации, национальности	113	4,3%
Ещё не решил(а)	84	3,2%
Другое	52	2,0%
Всего	8052	303,8%

Полученные результаты вписываются в ценностные тенденции современного общества по «западному образцу» (успешная карьера, семья, самостоятельность), который активно транслируется СМИ, культурной продукцией, и оказывает влияние на формирование их ценностно-целевых установок. Что мы и видим в ответах респондентов, которые в первую очередь, ориентированы на семейные и профессиональные ценности (семья 17,3%, любимая работа 13,2%). На третьем месте – высокооплачиваемая работа 13%. Это говорит о том, что у молодёжи формируется понимание, что благополучие достигается через труд.

Из тревожных тенденций можно отметить, что социально-значимые цели мало интересуют молодёжь:

служить своей стране – России и ее величию готовы 3,0% опрошенных,
сделать мир вокруг себя лучше – 4,2%,
сделать что-то полезное для людей, общества – 3,9%
заботиться об экологии, животных, окружающей среде – 1,9%.

Это в 2-3 раза меньше, чем тех, кто хотел бы «попутешествовать и посмотреть разные страны» (8,7%).

Обобщая можно сказать, что готовность молодёжи работать на благо себя и близких сопровождается крайне низким потенциалом социальной и гражданской ответственности – действовать на благо страны и общества. Свободные ответы респондентов хорошо дополняют эту картину (стилистика и орфография сохранены):

жизнь покажет

Уехать за границу (в какую страну не скажу, это сейчас не популярно)

"Всё и сразу: счастье для всех - даром! И пусть ни кто не уйдёт обиженным". Рэд Шухарт.

Админом Метадона

Быть альфачем

быть похожим на Иисуса Христа

быть феей

делать все для саморазвития

Добиться всех целей

Добиться максимальных успехов во всем

Жить во благо нации, Слава России

Жить нормально, без загонов иметь семью и много детей

кайфовать по жизни

купить Chevrolet Imarpla 1967

куражить

найти себя)

поддерживать родной клуб

поддерживать свой дух

получить весомую должность на работе

Президентом РФ.

прийти к национал-социализму

реализовать себя как творческого человека

сам определюсь

саморазвиваться

Самореализоваться.

Служить церкви.

социальный переворот, политический переворот

спасти природу от людей

стать авторитетом для людей

*стать заслуженным мастером
спорта
Стать космонавтом.
стать олимпийским чемпионом
Стать писателем.
Стать хорошим писателем.*

*хикковать
Хочу 40 кошек.
Хочу завести собаку, но родители
не позволяют
я хочу быть препренемателем*

Можно предположить, что в наблюдаемой нами ситуации доминирования ценностей индивидуального благополучия, любая угроза реализации этих ценностей (например, ухудшение уровня жизни) может стать мощным стрессогенным фактором, который можно будет использовать для активизации протестных настроений молодёжи. При этом защита благополучия будет ассоциироваться с защитой «справедливости».

Представляется, что работа в сфере ценностного воспитания молодёжи в рамках профилактики межнациональных конфликтов и ксенофобии может строиться в двух направлениях. Первое: поддержка ценностей семейного благополучия, рождения и воспитания детей и связывание этих ценностей в сознании молодёжи с ценностями гражданского мира и общественно-политического согласия, интернациональной дружбы и т.п. Второе: продвижение в молодёжной среде ценностей альтруистических – гражданского и социального служения, патриотизма, социальной ответственности.

1.4. ПОЛИТИКА

Второй блок вопросов был посвящен отношению молодежи к политическим и межэтническим проблемам в стране и регионе. В первую очередь мы выяснили, каково отношение респондентов к политике (см. таблицу 1.7).

Как мы видим, подавляющее большинство респондентов так или иначе интересуются политикой 77, 6 %, причём четверть (24, 3%) заявляют, что часто смотрят новости, посещают политические сайты, дискутируют на политические темы. Это довольно высокий показатель, особенно если учитывать возраст респондентов от 15 до 35 лет. В этом возрасте молодые люди чаще всего увлечены личными проблемами (учёбой, карьерой, семьёй), тогда как отслеживание социально-политической ситуации в стране уходит на второй план. Однако, когда последствия политических событий и социально-экономического кризиса в стране начинают непосредственно влиять на уровень и качество жизни каждого или угрожают безопасности страны и каждой отдельной личности, политикой начинает интересоваться большая часть населения. Очевидно, что такой высокий интерес к политике в молодёжной среде в первую очередь вызван социально-экономическим кризисом, которой проявил себя в 2015 году инфляцией, кризисной ситуацией на рынке труда и значительными переменами во внешней и внутренней политике страны. Повысилась угроза экстремистской и террористической деятельности, появились новые серьезные враги – террористы «Исламского государства», желающие дестабилизировать ситуацию в России, и, в первую очередь, угрожающие Югу России, так как именно на юге в мусульманских регионах страны террористы ищут союзников. И если Президент заявляет в СМИ о том, что на стороне террористов воюет несколько тысяч выходцев из республик Кавказа Средней Азии, то это показывает насколько серьёзна проблема. И проблему эту сейчас понимает и осознаёт каждый житель страны. Что касается свободных ответов, полученных на во-

прос об отношении к политике, то большинство из них выражают отрицание и безразличие.

Таблица 1.7. Как ты относишься к политике (обсуждению острых международных и внутренних проблем, «болевых точек» общества?

Варианты ответа	Кол-во	%
С активным интересом. Часто смотрю новости, политические передачи, сайты, люблю дискутировать на политические темы	646	24,3%
Иногда интересуюсь, но не сильно	1416	53,3%
Не интересуюсь совсем, есть гораздо более интересные темы	510	19,2%
Другое	72	2,7%
Всего	2644	99,5%
Не ответили	14	0,5%
Всего	2658	100,0%

Свободные ответы таковы (стилистика и орфография сохранены):

*Активно интересуюсь, не смотрю новости, читаю статьи
Без разницы
Верю в анархизм.
Война и Смерть для юных разговоры стариков- не лезу в политику
Временами, иногда интерес сильно проявляется, иногда пропадает вообще
Всё равно.
Вынуждена интересоваться, так как по всем каналам, во всех выпусках новостей нам все время рассказывают о том, что то ли на нас хо-*

*тят напасть, то ли мы уже кого-то захотел
Захожу на политач
Интересуюсь немного
интересуюсь, но очень редко
Люблю новости.
могу поддержать разговор, но сам не интересуюсь
Мы с ней на разных полюсах
Не интересно
Не интересно.
Не интересуюсь
Не интересуюсь политикой т.к в ней одна ложь
Не люблю политику.
не обсуждаю*

*Не считаю нужным вникать в это
Немного интересуюсь. И вообще,
политика – грязная вещь
Нет истины.
Никак
Никак.
Ничего в ней не понимаю, узнаю
только основное
обсуждаю с лучшим другом
Отслеживаю почти все новости
При международных проблемах
появляются две враждующие
стороны, говорящие
разное, поэтому конфликты.
Просвещает во многом.
Путин шикарен*

*Раньше интересовалась и следила
за политикой, до тех пор,
пока не начался конфликт
на Украине в тот самый
момент, когда парень был в
армии.
Состаю в партии ЛДПР
часто интересую, но иногда со-
вершенно не интересуюсь
Часто общаюсь о политике с
папой.
Читаю новости в интернете (с
подтвержденных источников);
иногда смотрю передачи по
телевизору и новости по
центральному каналу
Я молодой депутат.*

Следующий вопрос был направлен на выявление того, с кем чаще всего молодые люди обсуждают политику. Анализируя ответы на этот вопрос, мы получаем информацию о том, кто непосредственно влияет на формирование политических взглядов молодёжи. В ходе исследования выяснилось, что респонденты чаще всего обсуждают политические события с близкими людьми из своего окружения: родителями – 32%; друзьями – 20,2 %. Реже молодые люди беседуют на политическую тему с одноклассниками, однокурсниками и учителями. Свободные ответы дополняют основной список: так некоторые респонденты предпочитают обсуждать политику с людьми старшего поколения (бабушки, дедушки); другие – с мужьями и жёнами, духовными наставниками, священниками и коллегами (см. **таблицы 1.8, 1.9**). Заметно, что ещё недавно политика была редким предметом обсуждений. Если вспомнить историческое прошлое страны, в Советском Союзе политические дискуссии могли повлечь самые непредвиденные последствия, правильной и безопасной стратегией поведения оставалось молчаливое согласие с по-

литическим курсом руководства страны. Несмотря на высокие показатели интереса к политическим событиям, к их обсуждению многие до сих пор относятся с осторожностью и предпочитают общаться на эту тему с близкими людьми. Или вообще не общаться. Более 50 человек написали в свободных ответах, что не обсуждают политику никогда, ни с кем и не при каких обстоятельствах. Очевидно, именно скептики и осторожные люди представили свободные ответы, потому что количественные показатели **таблицы 1.8** указывают на то, что политический диалог существует и охватывает самые различные группы людей: как близкое окружение, так и коллег по работе, наставников и учителей.

Таблица 1.8.

Если тебе приходится обсуждать политику, то с кем ты это чаще всего делаешь?

С кем ты обсуждаешь политику?	Кол-во	%
С родителями, старшими родственниками	1385	53,0%
С одноклассниками, товарищами по учебе	662	25,3%
С учителями	571	21,9%
С друзьями в компании, во дворе, на улице	875	33,5%
Со знакомыми в Интернете, на спецсайтах, группах	327	12,5%
С товарищами по общественной организации	333	12,7%
Другое	176	6,7%
Всего	4329	165,7%

Свободные ответы таковы (стилистика и орфография сохранены):

Не интересно, не обсуждаю.

Не обсуждаю

с бабушкой

Со старшим братом

я не обсуждаю политику

В университете с преподавателями

Всё равно.

Если с кем заходит разговор

Задумываюсь о смысле жизни и существовании вселенной

Из принципа не обсуждаю её.

коллеги, супруг

Могу с незнакомыми.

Мои взводные.

на работе

не вступаю в обсуждения
Не выношу эту тему на обсуж-
дения
не говорю за политику
Не интересная тема
не интересуюсь
не интересуюсь и не обсуждаю
ее ни с кем
не интересуюсь политикой
не люблю эту тему
Не обсуждаем, не интересно
не обсуждаю
Не обсуждаю
не обсуждаю никогда во избе-
жание конфликтов
Не обсуждаю.
не обсуждаю
не общаюсь вообще на такие
темы
не общаюсь на такие темы во-
обще
Нет
Нет
Нет.
ни с кем
Ни с кем
ни с кем не обсуждаю
ни с кем особо
Ни с кем.
Нискем
Политика не зависит от нас, по-
этому не обсуждаем
предпочитаю не обсуждать
с бабушкой
С бабушкой.
С Богом!
с более взрослыми людьми, т.к
ровесники не могут об-
щаться на подобные темы

с братом
С бабушкой.
С депутатами
С друзьями, которые находятся
в нетрезвом состоянии
С духовным наставником
С духовным наставником.
с женой
С кем придется
С кем угодно.
С коллегами
С коллегами по работе.
С коллегами, мужем
С лидером партии "Яблоко".
С мужем
С мужем
С одноклассниками на парах.
С парнем
С преподавателем политологии
С пробабушкой.
С различным контингентом.
С руководителем
С самыми близкими друзьями
С тем, кто об этом говорит
С теми, кто сам с интересом
относится к политике.
С тренером.
Священник
Со всеми, кто интересуется
Со старшим братом
Философствую.
Это не в моей компетенции.
Я думаю, что обсуждать поли-
тику это не моё.
Я не обсуждаю
Я очень редко интересуюсь по-
литикой

Друзья и знакомые, люди из близкого окружения могут оказывать значительное влияние на мировоззренческую позицию, ценности, взгляды и мнения молодых людей. Заражение экстремистской идеологией и вовлечение в радикальные молодёжные группировки так же нередко происходят с подачи друзей и знакомых. Кроме того, по наличию знакомых с тем или иным видом отклоняющегося поведения можно судить насколько приемлемым является для респондента этот тип поведения. Поэтому немаловажно знать, существуют ли в окружении респондентов друзья и знакомые с проблемным поведением, и в чём конкретно это поведение заключается. В то же время мы выявляем распространённость тех или иных форм отклоняющегося, протестного поведения в молодёжной среде. Соответственно, респондентам задавался вопрос **«Есть ли среди твоих знакомых люди, которые...»** Далее следовал перечень возможных негативных характеристик с отсылкой к различным формам девиантного поведения (см. **таблица 1.9**).

Таблица 1.9. Есть ли среди твоих друзей люди, которые...

Варианты ответов	Кол-во	%
Участвуют в акции протеста против действующей власти	213	8,2%
Участвуют в конфликтах с представителями других национальностей, религий	301	11,6%
Являются представителями криминального сообщества (блатные, крутые, авторитеты)	276	10,7%
Принадлежат к радикальным группировкам (скинхеды, националисты, исламисты и т.д.)	275	10,6%
Являются активными болельщиками и фанатами, устраивающими драки	416	16,1%
Не хочу отвечать на этот вопрос	1035	40,0%
Другое	823	31,8%
Всего	3339	129,1%

Отдельный интерес представляет явное отрицание молодыми людьми негативных характеристик своих знакомых: многие предпочли дополнить ответы свободными высказываниями «нет таких», «нет», «не общаюсь с такими», «нет, мои друзья нормальные», таких свободных ответов более 700, полностью они представлены в **Приложении 1.2**. 31,2% отказались отвечать на вопрос. В остальных свободных ответах подчеркнуты положительные характеристики друзей, практически в каждом варианте ответа предложение начинается словом «нет,... они не такие». Далее следует перечисление положительных черт знакомых, их способностей, возможностей и увлечений, в единичных случаях – примеры отклоняющегося поведения (см. свободные ответы). Но вернёмся к цифрам. По мнению респондентов, среди их знакомых чаще всего встречаются агрессивные болельщики и фанаты – 12,5%; участники межнациональных конфликтов – 9%, 8,3% являются представителями криминального сообщества; 8,2% принадлежат радикальным группировкам. Выявляется тревожная тенденция: в эталонной среде общения компаниях сверстников противоправные и даже экстремистские формы поведения достаточно распространены и разнообразны и затрагивают от 10 до 12% опрошенных. Это высокие показатели, так как основная часть выборки состоит из «обычных» молодых людей, не состоящих на учёте в комиссии по делам несовершеннолетних или правоохранительных органах. Довольно значительная часть опрошенных (9%) вовлекаются в межэтнические конфликты, тогда как участники политических акций протеста встречаются гораздо реже. Следовательно, самым большим риском социализации для молодых людей является возможность поддаться на пропаганду радикальных националистических идей, стать участниками радикальных группировок и межнациональных конфликтов. Тем более в условиях социально-экономической и политической нестабильности эти риски становятся угрожающими.

1.5. КОНФЛИКТЫ И НЕПРИЯЗНЬ

Как мы уже заявляли в своих предыдущих работах, сейчас по разным причинам наблюдается новый всплеск националистических идей в обществе, повышение межэтнической напряженности. В этой ситуации молодёжь становится самой уязвимой группой риска. Именно молодые люди чаще всего вовлекаются в межэтнические конфликты и различные протестные акции. Ещё в 2013 году в ходе работы над исследовательским проектом «Риски взросления в современной России» мы выявили, что межэтнические конфликты среди подростков являются для них самих значимой проблемой и с некоторой периодичностью регистрируются в восьми городах и районах края. Для понимания причин и масштабов проблемы необходимы знания о том, насколько часто происходят межэтнические конфликты, какие факторы способствуют повышению уровня конфликтности, существует ли конфликтный потенциал у тех, кто еще не вовлекался в межнациональные конфликты и экстремистскую деятельность. Поэтому в анкету были включены вопросы на эту тему. Ответы на первый вопрос «Если среди твоих знакомых бывают конфликты, столкновения с людьми других национальностей, то как часто?» проиллюстрированы на **рис. 2**.

И снова тревожные показатели. Половина опрошенных респондентов указывают на наличие межэтнических конфликтов в молодёжной среде, для более чем 20 % – это привычная практика, которая повторяется часто (6,32%) или время от времени (13,66%). Последние две цифры на первый взгляд незначительны, но следует учитывать, что порог откровенности ответа на этот вопрос может быть не слишком высоким, так как разжигание межнациональной розни – уголовная статья, а полиция имеет стабильный интерес к молодёжным радикальным группировкам. Следовательно, в молодёжной среде наблюдается повышенный уровень конфликтности и межэтническая напряжённость. С другой стороны, необходимо понимать, что в абсолютном большинстве слу-

чаев речь идёт о бытовых конфликтах и столкновениях, принимающих межнациональную окраску. Так же как в моноэтнических регионах молодёжь конфликтует по территориальному признаку («улица на улицу», «район на район»), также в полиэтничном регионе такие конфликты принимают межэтническую окраску.



Рис. 2

Следующий вопрос задавался нами в свободной форме с целью выяснить, с представителями каких национальностей чаще всего враждуют подростки. К примеру, результаты фокус-групп, проведённых в 2013 году показали, что наибольшее недовольство респондентов связано с «беспределом» гастарбайтеров, а к представителям этносов, издавна населяющих Кубань у них намного меньше претензий. В настоящем исследовании мы прослеживаем иную картину. Ча-

ще всего респонденты конфликтуют с лицами кавказских национальностей, среди которых лидируют армяне – 37, дагестанцы – 26 и с большим отставанием от них – азербайджанцы – 4, курды – 5. Кроме того так же были 1-3 раза упомянуты корейцы, евреи, таджики, узбеки, цыгане, осетины, татары, чеченцы, грузины, турки, адыги, украинцы и австралийцы. Некоторые респонденты разделили нации на славянские и неславянские и объединили кавказские нации терминами «не русские» – 5 и «кавказцы» – 12.

Таким образом, в большинстве случаев происходят конфликты «русские-армяне», «русские-дагестанцы». Несмотря на напряжённую обстановку на рынке труда, выходцы из Средней Азии упоминаются очень редко. Возможно повышенную конфликтность в отношении «русские-дагестанцы», можно было бы объяснить нарастающим недовольством молодых людей деятельностью «мусульман»-боевиков террористической группировки ИГИЛ. Конечно же, грамотный человек не должен отождествлять традиционный ислам с радикальной террористической группировкой, но, вероятно, такие отождествления всё же могут возникать по причине участия жителей Кавказа и Средней Азии в войне на стороне боевиков, или же о том, что некоторые кавказцы оказывают помощь экстремистам. Примечательно, что другие мусульмане-кавказцы упоминаются в единичных случаях. Для некоторых респондентов не имеет особого значения с кем и по какой причине враждовать, они разделяют известный националистский лозунг «Россия для русских», но, всё же прослеживаются два главных направления конфликтности: *столкновения с издавна населявшими территорию края кавказцами и сравнительно недавно начавшими её заселять корейцами, курдами, изидами и жителями азиатских стран.* На фоне полученных результатов напрашивается вывод, что националистские настроения распространяются в молодёжной среде Краснодарского края.

На вопрос «С представителями какой нации чаще всего происходят эти конфликты?» получены следующие ответы (стилистика и орфография сохранены):

<i>Азерботы</i>	<i>Кавказцы</i>
<i>Таджики</i>	<i>Кавказцы</i>
<i>Абадзехи</i>	<i>Корейцы</i>
<i>Аварцы</i>	<i>Курды</i>
<i>Австралийцы</i>	<i>Курды</i>
<i>Адыги</i>	<i>Лучший мой друг армянин.</i>
<i>Азербайджанцы</i>	<i>Не различаю национальности</i>
<i>Азербайджанцы</i>	<i>Не русские</i>
<i>Армяне</i>	<i>Неместные кавказцы</i>
<i>Армяне</i>	<i>Разные</i>
<i>Армяне</i>	<i>разные нации</i>
<i>Армяне, дагестанцы</i>	<i>Русские</i>
<i>Армяне, осетины, дагестанцы</i>	<i>Русские</i>
<i>Армяне, цыгане, дагестанцы</i>	<i>Русские, армяне</i>
<i>Армяне, дагестанцы</i>	<i>С лицами кавказских национальностей</i>
<i>Армяне, чеченцы</i>	
<i>Все так называемые "черные"</i>	<i>С нерусскими не общаюсь</i>
<i>азербайджанцы, турки, дагестанцы</i>	<i>С узбеками.</i>
<i>Грузины</i>	<i>С хачами</i>
<i>Дагестан, Таджикистан</i>	<i>Слава Украине!</i>
<i>Дагестанцы</i>	<i>Со всеми</i>
<i>Дагестанцы</i>	<i>Со всеми кроме славян</i>
<i>Дагестанцы, армяне</i>	<i>Со всеми, кто не славяне</i>
<i>Дагестанцы.</i>	<i>Таджики</i>
<i>Даги</i>	<i>Татары</i>
<i>Евреи</i>	<i>Турки-месхитинцы</i>
<i>Жители кавказа</i>	<i>Украинцы</i>
<i>Ингуши</i>	<i>Хачами</i>
<i>Ингуши, тарары, узбеки</i>	<i>Христиане</i>
<i>Кавказский нации.</i>	<i>Цыгане</i>
<i>Кавказской</i>	<i>Чеченцы</i>

Следующий вопрос этого блока дополняет предыдущий и направлен на выявление тех лиц, которые вызывают у молодых людей неприязнь по политическим, экономическим,

религиозным мотивам или в контексте национальной принадлежности. Респондентам предлагалось продолжить предложение: «У тебя вызывают сильную неприязнь...». Статистика ответов представлена в таблице 1.10, и списке свободных ответов респондентов.

Таблица 1.10. У тебя вызывают сильную неприязнь...

У тебя вызывают неприязнь..	Кол-во	%
Представители каких либо молодёжных течений	219	8,5%
Представители каких-либо религий (религиозных течений)	192	7,4%
Представители каких-либо направлений в культуре	72	2,8%
Представители каких-либо политических движений	144	5,6%
Представители каких-либо социальных, имущественных групп	71	2,7%
Представители каких-либо наций, национальностей	161	6,2%
Кто то еще	73	2,8%
Не хочу отвечать на этот вопрос	469	18,2%
Ни к кому не испытываю сильной неприязни	1561	60,5%
Всего	2962	114,7

Можно видеть, что более 60% опрошенных ни к кому не испытывают сильной неприязни, хотя, разумеется нужно учитывать фактор социальной желательности и неизбежного в таких случаях снижения искренности. Среди тех, кто дал положительный ответ на этот вопрос, чаще всего встречаются люди, испытывающие неприязнь к:

1) **представителям каких-либо молодёжных течений – 7,4%** (К ним респонденты в большинстве своем отнесли: националистов, фашистов и скинхедов – 13; эмо и готов – 8; панков и хиппи – 7; геев и бисексуалов – 3. Также в отдельных случаях молодые люди заявляли о неприязни к группе «Фемен», сатанистам, рокерам, рэперам, системникам, людям склонным к суициду и группам, посвященным магии);

2) **представителям каких-либо религий – 6,5%** (По религиозной неприязни формируется следующее распределе-

ние: ислам, мусульманство – 20; радикальный ислам – 12; ИГИЛ – 10; Секты – 12; Свидетели Иеговы – 7; христианство – 7; православие – 4; радикальные течения православия – 2; католичество – 2. Здесь важно отметить, что лидирующая позиция ислама, очевидна связана с тем, что как мы уже указывали выше происходит отождествление традиционной мусульманской религии с её радикальными формами. Респонденты перестают осознавать грандиозную разницу между традиционным и радикальным исламом. Посредством такого отождествления ислам и мусульманство были упомянуты в данном рейтинге 20 раз, чуть меньше высказываний, 12 и 10 были отданы радикальному исламу и террористической группировке ИГИЛ. Кроме того респонденты недовольны деятельностью сектантов, в частности общиной Свидетелей Иеговы – 7 и Церковью «Вифания» – 2, религиозных фанатов любых направлений. Последние высказывания, скорее всего, принадлежат представителям фанатского движения ультрас, которые входили в выборку опрошенных);

3) представители каких-либо наций, национальностей- 5,4% (Список наций, с которыми чаще всего конфликтуют респонденты, полностью согласуется со списком наций, к которым они испытывают неприязнь. В первую очередь, это: армяне – 17; дагестанцы – 12; «кавказские национальности» – 10; выходцы из Средней Азии – 8; «все, кроме славян» – 8; чеченцы – 8; абхазы – 2 ; курды – 2; цыгане – 2; австралийцы – 3; евреи – 1; турки – 1; адыги – 1. Здесь мы снова наблюдаем, что наибольшую неприязнь респонденты испытывают к армянам и дагестанцам);

4) представители каких-либо политических движений- 4,9% (Неприязнь к политическим партиям у наших респондентов прослеживается намного реже, чем к представителям других наций и религий. Примечательно, что многие респонденты испытывают неприязнь к фашистам, нацистам и ультраправым – 11. Реже молодые люди указывают: партию ЛДПР – 5; «Правых» – 3; «Майдановцев» и украинских фашистов – 2; «нашистов» – 2; Президента Барака Обаму и

Конгресс США – 2, бандеровцев – 2; «Пятую колонну» – 2; радикалов – 5; Единую Россию – 2; либералов – 1; масонов – 1 и «левых» – 1. Чётко прослеживается линия настороженности респондентов в отношении возрождения фашистской и неофашистской идеологии, деятельности радикальных политических партий и всего, что может нарушить стабильность в обществе. Антифашистские настроения стимулируются постоянным потоком негативной информации о российско-украинских взаимоотношениях, воспоминаниями о недавних событиях на Украине и опасениями, чтобы «пятая колонна» и профашистские радикальные группировки не направили свои силы на реализацию «украинского сценария в России»);

5) **представители каких-либо направлений в культуре- 2,4 %:** эмо – 3; богема – 1; декаданство – 1; рок и панк рок – 3; лесбиянки – 1; феминистки – 2;

6) **кто-то ещё – 2,5 %.** В дополнительный список людей, к которым респонденты испытывают неприязнь вошли гомосексуалисты – 7; сектанты – 1; армяне – 1; американцы – 1; негры – 1; гопники – 1; живодёры – 1; злые люди – 1; наркоманы – 1. Анализ двух последних блоков показывает, что у молодых людей явное неприятие феномена нетрадиционной сексуальной ориентации. В отличие от жителей западных стран, россияне не толерантны, и уважать подобные отклонения не собираются. Полный список свободных ответов приведён в **Приложении 1.3**

1.6. ПРОТЕСТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

Следующие два вопроса были направлены на выявление уровня протестного потенциала респондентов и основных факторов протеста. На вопрос «Смог(ла) бы ты лично принять участие в акции протеста, митинге, майдане?» треть респондентов – 31,5% ответили отрицательно, 24,1% – предполагают, что скорее всего нет, 21,0% – допускают такую возможность при исключительных обстоятельствах и ещё 9,4% считают протест вполне вероятным. Другими словами, 55% молодых людей не исключают своего участия в протестных акциях. Для Краснодарского края, где протестный потенциал долгое время был на очень низком уровне, а большая часть населения безоговорочно доверяла представителям федеральной власти, это очень высокие показатели, которые свидетельствуют о дестабилизации политической ситуации в регионе.

Таблица 1.11. Смог(ла) бы ты лично принять участие в акции протеста, митинге, майдане?

Варианты ответа	Кол-во	%
Нет, ни при каких обстоятельствах	836	31,5%
Возможно, при исключительных обстоятельствах	558	21,0%
Скорее всего, нет	640	24,1%
Весьма вероятно, что "Да"	250	9,4%
Затрудняюсь ответить	369	13,9%
Всего	2653	99,8%
Не ответили	5	0,2%
Итого	2658	100,0%

Наличие высокого протестного потенциала, еще не означает, что он непременно будет реализован на практике. Для этого необходимы веские причины и факторы. Чтоб их выявить был задан дополнительный вопрос «что могло бы подтолкнуть тебя к участию в такой акции?». Ответы проиллюстрированы в **таблице 1.12.**

Таблица 1.12. Факторы политического протеста

Варианты ответа	Кол-во	%
Экономические проблемы, снижение уровня жизни	438	16,7%
Действия властей, которые несут ущерб своей стране, обществу	723	27,6%
Политика власти не соответствующая твоим убеждениям, ценностям	328	12,5%
Действия власти, приносящие ущерб твоей нации, религии	391	14,9%
Коррупция и нечестность власти	538	20,5%
Не хочу отвечать на этот вопрос	1072	40,9%
Другое	236	9,0%
Всего	3726	142,0%

По мнению респондентов, основными факторами протеста являются действия власти, способные нанести ущерб своей стране и обществу – 19,4%; коррупция и нечестность властей – 14,4%; экономические проблемы, снижение уровня жизни – 16,7%. В числе свободных ответов: продажность закона; несправедливость политики; политика, направленная на разрушение государства и уничтожение русской нации; действия власти, направленные на ограничение свобод граждан; война; государственный переворот; однополые браки; безразличное и несправедливое отношение представителей власти к народу; угроза безопасности семьи. Кроме того, в свободных ответах присутствует ряд утверждений, что респонденты ни при каких обстоятельствах не будут участвовать в протестных акциях.

Следующий вопрос был задан для того, чтоб определить возможные каналы призыва к протестной деятельности. Выяснилось, что респонденты в первую очередь готовы откликнуться на призыв единомышленников по политической партии – 11,8 % и учителей, наставников по школе, секции, клубу. Следовательно, именно представители этих профессио-

нальных групп могут влиять на формирование политических взглядов молодёжи. Так же авторитетом с точки зрения респондентов обладают известные политики и общественные деятели – 7,3%; соплеменники (люди твоей национальности) – 7,3%. Примечательно, что религиозные лидеры и священники замыкают рейтинг с низким показателем 4,6 %. Очевидно, несмотря на то, что большинство опрошенных относят себя к православным христианам, существует недоверие к священникам и религиозным лидерам (см. таблицу 1.13). Однако более точно картина религиозных настроений респондентов будет представлена ниже.

Таблица 1.13. Каналы призыва к политическому протесту

На чей призыв к протесту ты бы откликнулся?	Кол-во	%
Единомышленников по политической партии, движению	323	14,7%
Единоверцев, собратьев по религиозной общине	200	9,1%
Соплеменников, людей твоей национальности	200	9,1%
Твоих учителей, наставников, по школе, секции клубу	272	12,4%
Авторитетных политиков, общественных лидеров	205	9,3%
Религиозных лидеров, священников	127	5,8%
Затрудняюсь ответить	1158	52,7%
Кого- то другого	252	11,5%
Всего	2737	124,5%

Что касается свободных ответов (полностью представлены в **Приложении 1.4**), респонденты могут отреагировать на призыв родителей, родственников и других членов семьи, друзей, начальства, Президента. Но всё же большинство из них или полностью отрицают ответ на призывы и готовы принять участие в протесте только по своему желанию и решению.

Потенциал межэтнической конфликтности. Мы уже поднимали вопрос количества межэтнических конфликтов,

остаётся выяснить уровень готовности молодых людей к участию в межнациональных конфликтах и их факторы. Более 50 % опрошенных не исключают возможности своего участия в межэтнических конфликтах – 31,9% при исключительных обстоятельствах; 9,0 % – с высокой долей вероятности и 22,7% постараются избежать подобной ситуации, однако не уверены в этом на сто процентов. Полученные результаты указывают на наличие определенной межэтнической напряженности в регионе (см. **таблица 1.14**).

Таблица 1.14. Смог(ла) бы ты лично принять участие в конфликте с представителями других наций, религий?

Варианты ответа	Кол-во	%
Нет, ни при каких обстоятельствах	847	31,9%
возможно, при исключительных обстоятельствах	687	25,8%
Скорее всего, нет	604	22,7%
Весьма вероятно, что "Да"	240	9,0%
Затрудняюсь ответить	280	10,5%
Всего	2658	100,0%

Можно видеть, основными поводами к конфликтам респонденты считают насилие со стороны представителей других национальностей по отношению к самим респондентам, их друзьям и близким – 30,9 % и вызывающее, агрессивное поведение с их стороны – 20, 2%. Реже конфликт может спровоцировать нежелание респондентов принимать местные обычаи, отличающиеся от общепринятого поведения – 3,9 %. Ещё 4,9 % опрошенных настроены радикально и не хотят мириться с присутствием людей других национальностей в своём городе, регионе – 4,9 % и такая же по количеству часть молодых людей 4,7 % считает достаточной причиной для конфликта религиозные разногласия (см. **таблицу 1.15**). Кроме того, причиной межэтнического конфликта может стать: строгое следование своим обычаям при откровенном неуважении к обычаям местным; наглость; создание компактных поселений на территории края и насилие по отно-

шению к ЛГБТ. Значительная часть респондентов, представивших ответы в свободной форме категорически отрицают возможность своего участия в межнациональных конфликтах.

Таблица 1.15. Причины участия в межэтнических конфликтах?

Что могло бы подтолкнуть тебя к участию в конфликте с представителями других национальностей?	Кол-во	%
Насилие с их стороны по отношению к тебе, твоим близким, друзьям	1163	44,5%
Вызывающее, агрессивное поведение с их стороны	760	29,1%
Их нежелание принимать местные обычаи, отличающиеся от общепринятого публичного поведения	310	11,9%
Их высокая экономическая активность, конкуренция на рынке труда	146	5,6%
Религиозные разногласия	178	6,8%
Само их присутствие в моем городе, районе	184	7,0%
Затрудняюсь ответить	885	33,9%
Другое	141	5,4%
Всего	3767	144,2%

Дополняют картину свободные ответы респондентов (стилистика и орфография сохранены):

им нет места на земле Славян в конфликтах не участвую в любом случае отношения выясняю как с обычными людьми

В чужой монастырь со своим уставом не ходят вообще отношусь ко всем(у) нейтрально

Другое

их наглость

их не должно здесь быть

Компактные поселения мигрантов и их распространение на территории края

Насилие с их стороны по отношению к ЛГБТ

Не ввязываюсь в такое

Не смогла бы принимать участие в конфликте

Не участвую в конфликтах

Не участвую в конфликтах подобного вида.

Не участвую в подобных конфликтах

Не хотела бы участвовать
Нет
Нет
Нет.
Ни что
Ниче
Ничего
Ничего
Ничего против не имею.
Ничего.
Понты.
Только непосредственное влия-
ние на мою семью.

У каждого есть собственное
мнение, которое нужно
учитывать и уважать.
я не буду участвовать в кон-
фликте ни при каких об-
стоятельствах
я не люблю конфликты
Я не при каких обстоятельствах
не буду принимать участие
в конфликтах с представи-
телями других наций, рели-
гий
Я не участвую в таких кон-
фликтах

В целом, ответы наших респондентов показывают, что с учетом сложного этнического состава населения г. Краснодара, наличия большого числа трудовых и иных мигрантов и переселенцев из других регионов РФ и сопредельных государств, можно говорить о наличии *межнациональной напряженности в молодёжной среде* Краснодарского края. Мы наблюдаем достаточно высокий конфликтный потенциал, который может быть при желании активизирован экстремистки настроенными агентами влияния.

1.7. ПРЕДПОЧТЕНИЯ МОЛОДЁЖИ В СФЕРЕ ПОТРЕБЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ

В заключительном блоке вопросов интервью респондентам были заданы вопросы, призванные уточнить их некоторые социально-психологические характеристики и предпочтения. Первый вопрос этого блока был посвящен выявлению предпочтений в просмотре телепередач. Результаты анализа ответов представлены в **таблице 1.16**.

Таблица 1.16. Какие передачи ты обычно, чаще всего, смотришь по телевидению?

Какие телепередачи ты смотришь?	Кол-во	%
Новости	834	31,4%
Сериалы	776	29,2%
Фильмы	1272	47,9%
Мультфильмы	571	21,5%
Аниме	138	5,2%
Научно-познавательные	586	22,1%
Спортивные	629	23,7%
Развлекательные (шоу, концерты)	468	17,6%
Реалити-шоу	298	11,2%
О искусстве, культуре, живописи	215	8,1%
Музыка, клипы	673	25,4%
О знаменитостях	153	5,8%
О политике	208	7,8%
О преступлениях, расследованиях	251	9,5%
Смотрю все подряд	270	10,2%
Практически не смотрю телевизор	284	10,7%
Другое	29	1,1%
Всего	7655	288,4%

Свободные ответы (стилистика и орфография сохранены):

*Все смотрю, за исключением
передач с насилием
передача о путешествиях
про эзотерику и фантастику*

*интеллектуальные
кулинарные
не смотрю или очень редко
Не смотрю телевизор.*

*Не смотрю, три года живу без
телевизора
Не смотрю.
Нет TV
о путешествиях
О путешествиях
о футболе, трансляции мат-
чей
Редко смотрю*

*смотрю почти все из вышепе-
речисленного, но не все
смотрю редко
Союз ТВ.
Спорт
страшилки
Фильмы Л. Гайдая
Хентай
что ребенок, то и я
экстремальный спорт*

Как мы видим по данным таблицы, в рейтинге интересов ведущие места занимают телепередачи развлекательного жанра. Это фильмы – 16,6%, новости – 10,9%, сериалы – 10,1% спортивные программы – 8,2%, шоу-индустрия (музыка, клипы) – 8,8%, развлекательные шоу, концерты – 6,1%. Научно-познавательные телепередачи интересны 7,7% опрошенных. Телепередачи об искусстве, культуре, живописи смотрят всего 2,8% опрошенных. Молодой человек ориентирован на простую, несложную телевизионную продукцию. Это связано, во-первых, с высоким ритмом жизни, особенностями супериндустриального мира, о котором писал в своё время футуролог Э. Тоффлер. Во-вторых, с особенностями ценностного и духовного вакуума 1990-х годов, когда культурные предпочтения человека формировались под влиянием низкопробной западной массовой культуры.

Следующий вопрос касался частоты пользования Интернетом. Результаты анализа ответов представлены на рис. 3. Интернет на сегодняшний день является основным и самым влиятельным каналом информации. Ему отдают предпочтение («Практически каждый день») 56,8% опрошенных. Ежедневно и помногу – 28,1%. С учётом особенностей современного мира – это нормальное явление. Вместе с тем, неконтролируемый доступ к информационно-коммуникационной сети Интернет подразумевает и определённые риски, связанные с распространением негативной информации, способной оказывать определённое влияние на

психику молодого человека, формировать его политические, религиозные, национальные и иные предпочтения, принципиально отличающиеся от общепринятых или, в целом, им противоречащих. Обращает на себя внимание и группа «практически никогда» не пользующаяся услугами Интернета – 1,9%.

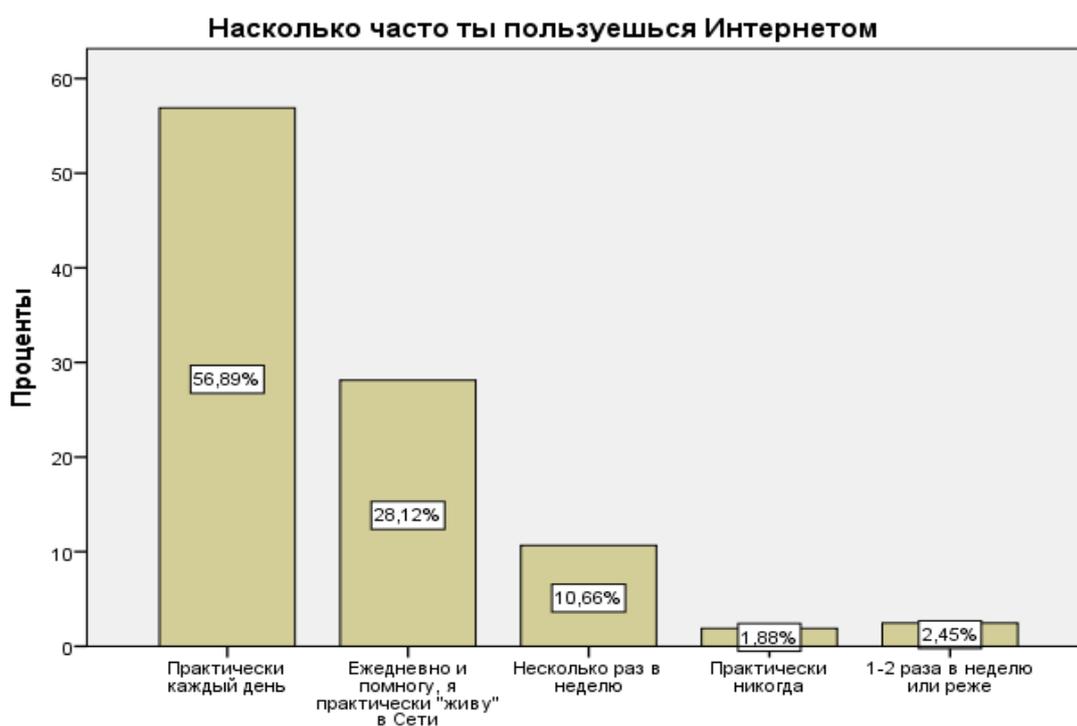


Рис. 3

Учитывая исключительно высокую популярность социальных сетей, респондентам также задавался уточняющий вопрос относительно тематики групп и сообществ в социальных сетях, участниками которых они являются. Результаты анализа ответов представлены в таблице 1.17.

Таблица 1.17. Назови тематику групп и/или сообщества в социальных сетях, в которых ты состоишь?

Варианты ответа	Кол-во	%
Литература	756	28,6%
Музыка	1438	54,4%

Кино, сериалы	1290	48,8%
Мультфильмы	368	13,9%
Аниме	251	9,5%
Спорт	949	35,9%
Компьютерные игры	531	20,1%
Шутки, приколы	1002	37,9%
Гаджеты	338	12,8%
Догхантерство	98	3,7%
Политика	374	14,2%
Религия	203	7,7%
Изобразительное искусство, рисование	491	18,6%
Красивые фоторафии	826	31,3%
Рукоделие творчество (хэнд- мэйд)	510	19,3%
Сообщества, посвященные «звёздам» (актеры, музыканты и т. д.)	369	14,0%
Диета	407	15,4%
Мода, внешний вид	619	23,4%
Националистические сообщества	143	5,4%
Забота об экологии, животных	245	9,3%
Шоплифтинг	145	5,5%
Цитаты великих людей (на картинках и без них)	835	31,6%
Учебные сообщества (школа, техникум, ВУЗ и т.д.)	560	21,2%
Шпаргалки, в том числе по ЕГЭ	412	15,6%
Иностранные языки	553	20,9%
Другие страны, путешествия	698	26,4%
Саморазвитие	596	22,6%
Секреты успешности	339	12,8%
Секреты отношений	259	9,8%
Патриотическая тематика	296	11,2%
Национальная культура	251	9,5%
Я не пользуюсь соцсетями	186	7,0%
Другое	63	2,4%
Всего	16401	621,0%

Свободные ответы (стилистика и орфография сохранены):

*Ассоциация молодых педагогов
Кубани
новое в играх
♣
14/88
Ait4life.ru
автомобильные
автомобильные группы
анекдоты
бодибилдинг
в одноклассниках
ВКонтакте
ВКонтакте.
Волонтерские
Восточные единоборства
вязанье
живые ролевые игры, моде-
лизм
Инстаграм
Информация о японских авто-
мобилях
история
История России.
их много, я все не назову
капуэйра
комиксы
кулинария
Местная газета.
метадон*

*Мне лень.
моделизм
молодая гвардия
наука
наука и техника
наука техника астрофизика
не состою
Не состою в группах.
Нет конкретных
ни в каких не состою
но вам это не нужно!
одноклассники
одноклассники, в друзьях
прогноз погоды
Профстарты
психология
Психология, волонтерское
движение.
Психология.
сообщества от УДМ
театр
техника
ужасы
фанатская группа
Я не состою в каких-либо со-
обществах в соц. сетях.
я не хочу отвечать на данный
вопрос*

Интернет – это не только возможность получения оперативной информации, но влиятельный развлекательный ресурс. Интернет-интересы молодых людей, как мы видим из представленных данных, во многом совпадают с телепредпочтениями. Первые места в рейтинге предпочтений занимают музыка – 8,8%, кино, сериалы – 7,9%, шутки, приколы – 6,1%, красивые фотографии – 5,0%. Отдают предпочтение литературе – 4,6%. Вместе с тем, обращает на себя внимание

упоминание таких групп как «Метадон», догхантерство или националистические «14/88».

Как мы увидели выше, частота пользования Интернетом является исключительно высокой: большинство респондентов пользуются им каждый день и помногу. В связи с этим, возникает вопрос о случаях столкновения в Интернете с различного рода негативной информацией, представляющей собой угрозу сознанию респондентов. Ответы на соответствующий вопрос представлены в **таблице 1.18**.

Таблица 1.18. Приходилось ли тебе посещать сайты, «продвигающие» информацию о...

Варианты ответа	Кол-во	%
Употреблении наркотиков	293	11,1%
Национальной вражде, конфликтов	349	13,2%
Эротике, "свободной" любви	440	16,7%
Религиозной вражде, конфликтах	256	9,7%
Терроризме	259	9,8%
Бессмысленности жизни, суицидах и т.п.	260	9,9%
Шоп- лифтинге	127	4,8%
Агрессии против полиции, власти	246	9,3%
Экзотических, необычных духовных практиках и культурах	111	4,2%
Никогда не посещал подобных сайтов	1284	48,7%
Не хочу отвечать на этот вопрос	494	18,7%
Всего	4119	156,3%

Опрос выявил серьезные риски. Сайты, содержащие и продвигающие информацию об эротике, свободной любви посещали 10,7% опрошенных. Наряду с этим лидируют такие сайты об употреблении наркотиков – 7,1%, национальной вражде, конфликтах – 8,5%. Повышенное внимание вызывают темы «Религиозная вражда» – 6,2%, «Терроризм» – 6,3%, «Бессмысленность жизни, суицид» – 6,3%. Не захотели отвечать на вопрос 12,0% опрошенных, вероятно, имеющих своё особенное мнение, но не желающих его обсуждать публично.

Религиозная вражда и терроризм имеют практически равный процент, что указывает на значение этого явления. По частоте посещений лидируют «Сатанизм» и «Ку-клукс-клан», за ними следуют Буддизм, практическая магия, медитация, йога.

Следует учитывать, как в случае с ответами на другие «скользкие» вопросы, неизбежное снижение искренности, а также достаточно высокий процент отказавшихся отвечать на данный вопрос (19%). Приведённые ответы позволяют сделать вывод о том, что Интернет является высоко агрессивной информационной средой и главным источником распространения идей национальной и религиозной нетерпимости, стимулятором протестных настроений в молодёжной среде.

Собственные ответы респондентов приводятся с сохранением оригинальной стилистики и орфографии:

<i>Астрология</i>	<i>отшельники в лесу</i>
<i>Буддизм</i>	<i>Порно.</i>
<i>Буддизм.</i>	<i>Разных</i>
<i>Довелось побывать на сайте,</i>	<i>Сатанизм</i>
<i>где люди практикуют ма-</i>	<i>уже не помню</i>
<i>гию.</i>	<i>Шаманство, различные виды</i>
<i>Индийские практики, медита-</i>	<i>техник медитаций, людоед-</i>
<i>ция.</i>	<i>ство, сатанисты, язычники</i>
<i>Йога</i>	<i>Эзотерика</i>
<i>Йога</i>	<i>Эзотерика</i>
<i>куклус клан</i>	<i>энергетические практики</i>
<i>медитации, йога</i>	<i>Язычество.</i>
<i>Не помню.</i>	

Следующие вопросы были направлены на то, чтобы прояснить отношение молодёжи к религии. В ответах на предыдущие вопросы значительная часть опрошенных нами представителей молодёжи указала на свою активную религиозность. Ответы на следующие вопросы проясняют параметры этой религиозности. Ответы на вопрос об общем отношении к религии представлены в **таблице 1.19**.

Таблица 1.19. Как ты относишься к религии?

Варианты ответа	Кол-во	%
принадлежишь к какой-либо религии	990	37,2
веришь в Бога, но ни к какой религии ни принадлежишь	478	18,0
веришь не столько в Бога, сколько в «высшие силы» и т.п.	262	9,9
ты убежденный атеист	187	7,0
пока не решил для себя, хотя и задумывался об этом	194	7,3
пока не думал об этом	473	17,8
Другое	56	2,1
Всего	2640	99,3
Не ответили	18	,7
Всего	2658	100,0

Собственные ответы респондентов приводятся с сохранением оригинальной стилистики и орфографии:

Агностик

Агностик, верю в то, что вижу

Агностик.

В детстве верила в Бога. Сейчас нет, но очень хочу поверить. Крещённая.

веру в магию, но не в Бога

Верю в Бога

Верю в Бога настолько хорошо, насколько нужно.

Верю в Бога, но без фанатизма

верю в Бога, но не верю в церковь

Верю в Бога, но не доверяю церкви.

верю в бога, но не фанатично

Верю в Бога.

Верю в себя и в свои силы.

Верю в силу человека управлять собой

Верю только в себя.

выбрал свою систему религиозных убеждений

не верю

не знаю, как ответить

не отрицаю существования Бога, но веры нет

Не решила для себя и не задумывалась об этом. Для меня это не важно.

Нейтрально

нейтрально к каждой, человек сам строит свою судьбу

Нейтрально.

Никак

Никак

никак не отношусь

Нормально.

Отлично

православная христианка

Православная, но уважаю остальные религии.

*просто верю в Бога
 религия делает из людей стадо
 баранов
 свое личное отношение
 скорее, агностик
 Собираю из всех религий лучшее
 считаю более объективным
 пантеизм и философию
 Хорошо.*

*Я верю в Бога.
 Я верю в себя, к Богу не пришла.
 Нравится язычество.
 я МСЦ ЕХБ
 Я православный, но в Бога не ве-
 рю.
 Язычество
 Язычник
 Всего*

Согласно данным таблицы, религиозность молодёжи выглядит следующим образом: на принадлежность к какой-либо религии указали 37,2% респондентов. Верующих в Бога, но не принадлежащих к организованной религии, определённому религиозному направлению – 18,0%. Вера в высшие силы – 9,9%. Атеизм также занимает определенное место – 7,0% или 187 человек являются убеждёнными атеистами. Тех, кто не задумывался о своей религиозной принадлежности – 17,8%.

Таблица 1.20.

К какому вероисповеданию ты принадлежишь?

Варианты ответа	Кол-во	%
Православное христианство	1942	73,1%
Иудаизм	63	2,4%
Католическое христианство	42	1,6%
Ислам	83	3,1%
Буддизм	43	1,6%
Другие течения христианства	78	2,9%
Другое	187	7,0%
Всего	2438	91,7%
Не ответили	220	8,3%
Всего	2658	100,0%

Дополняют картину собственные ответы респондентов, данные в свободной форме (приводятся с сохранением оригинальной стилистики и орфографии):

не верю
"высшие силы"
Агностик
Агностик.
Агностицизм.
Атеист
Бог един
Буддизм
Верю
верю в джо растафари
Вообще православие, но понимаю
«Бога» по своей определенной
трактовке, своя вера, и
не придерживаюсь религиоз-
ных правил и чего-либо еще
Дубровский.
Евангельское Христовье
ещё не крестился
Ислам
не верю
Не известно.
не к какому
не крестился
не определилась
не определился
не принадлежу
не принадлежу ни к какой религии
Не принадлежу ни к какой рели-
гии
не решил
не хочу отвечать
не хочу отвечать на этот вопрос
не хочу, не верю
Нет
нет.
Нет.
ни к какой
ни к какой определенной
ни к какой религии не принадлежу
ни к какому
Ни к какому.

Никакое
Никакой
Никакому
Отношусь к буддизму, но скрываю это.
Пастафарианство
по закону имею право не указывать
православное христианство, но
подумываю уйти в будизм
Приветствую всё, но не верующая.
принадлежу самому себе
протестантизм, АСД
Растафарианство
Родовер
Сам собираю религию, беря лучшее
Сатанизм
семья-православные христиане
Синтоизм
Скептицизм
скорее, агностицизм
Славянское язычество.
Сложно определить
Старовер
Староверие
считаю существующие конфес-
сии весьма ограниченными, а
некоторые из них и агрессивными
традиционная осетинская вера
традиционная осетинская рели-
гия
ученик Иисуса Христа
Фигово
христиане баптисты
Христианство
Язычество
Язычество
Язычник

Можно видеть, что большинство респондентов указали на принадлежность к православию – 73,1%. Ислам занял второе место и составил 3,1%. Другие течения христианства, такие как протестантизм и др. – 2,9%. Иудаизм, являющийся национальной религией, составил 2,4%.

В **таблице 1.21** представлены результаты анализа ответов на вопрос о частоте посещения храма респондентами. Данный вопрос был направлен на прояснение различий действительной и декларативной религиозности респондентов. Ответы оказались ожидаемыми. Посещают храм чаще 1 раза в месяц около 20% респондентов. Примерно столько указали, что делают это хотя бы 1 раз в месяц. Около 40% респондентов посещают Храмы не более нескольких раз в год по большим праздникам. Около 30% делают это еще реже.

Таблица 1.21.

Часто ли ты посещаешь Храм (церковь, мечеть)?

Варианты ответа	Кол-во	%
Каждую неделю	147	5,5%
2-3 раза в месяц	185	7,0%
раз в месяц	212	8,0%
несколько раз в год	528	19,9%
только по большим религиозным праздникам	388	14,6%
очень редко	804	30,2%
Другое	177	6,7%
Всего	2441	91,8%
Системные	217	8,2%
Всего	2658	100,0%

Дополняют картину собственные ответы респондентов, данные в свободной форме (приводятся с сохранением оригинальной стилистики и орфографии):

В исключительных случаях

Раньше часто ходила

<i>1-2 раза в год.</i>	<i>не посещую</i>
<i>2 раза в жизни. 10 крещение 2)</i>	<i>не хожу</i>
<i>экскурсия</i>	<i>Не хожу</i>
<i>3 раза в 2 мес</i>	<i>не хожу.</i>
<i>Была в разных церквях, но мне не</i>	<i>нет</i>
<i>нравится принуждение к ве-</i>	<i>Нет, не посещаю.</i>
<i>ре.</i>	<i>Нет.</i>
<i>в качестве произведений архи-</i>	<i>ни к какому</i>
<i>тектуры</i>	<i>ни разу не посещала</i>
<i>в летнее время практически ка-</i>	<i>никогда</i>
<i>ждую неделю</i>	<i>Никогда</i>
<i>Всегда по-разному.</i>	<i>никогда не посещала</i>
<i>два раза в жизни</i>	<i>никогда, последний раз 9 лет на-</i>
<i>Дубровский</i>	<i>зад</i>
<i>каждый день</i>	<i>Никогда.</i>
<i>Каждый день.</i>	<i>никокому</i>
<i>каждый раз когда со школ шел</i>	<i>Один раз</i>
<i>Как получается</i>	<i>Один раз в жизни</i>
<i>Когда душа просит покоя.</i>	<i>Онегин.</i>
<i>когда захочется</i>	<i>очень давно не была</i>
<i>когда захочу</i>	<i>Пасха (это все)</i>
<i>Когда как.</i>	<i>По воскресеньям.</i>
<i>Когда чувствую, что пора</i>	<i>По праздникам или когда нужно.</i>
<i>Колобок.</i>	<i>по-разному</i>
<i>меня это не интересует</i>	<i>почти никогда</i>
<i>на капище</i>	<i>Раз в год.</i>
<i>На Пасху</i>	<i>раз в году</i>
<i>На самом деле хотелось бы по-</i>	<i>Редко очень</i>
<i>сещать чаще.</i>	<i>Редко.</i>
<i>не посещаю</i>	<i>святылища раз в 1-2 недели</i>
<i>не посещал</i>	<i>только если родственникам</i>
<i>не посещала много лет</i>	<i>нужна помощь при посеще-</i>
<i>не посещаю</i>	<i>нии, бабушки, например</i>
<i>Не посещаю</i>	<i>только на экскурсии в школе</i>
<i>не посещаю совсем</i>	<i>Уже и не помню когда</i>
<i>не посещаю.</i>	<i>хотела бы чаще, но в Краснодаре</i>
<i>Не посещаю.</i>	<i>нет мечетей</i>

Можно видеть, что число людей ведущих систематическую религиозную жизнь составляет всего 5,5%. Таким обра-

зом, религиозность большинства опрошенных носит в основном декларативный характер, не оказывая глубокого влияния на поведение и образ жизни большинства из них. По мнению исследователей, это отражает общероссийскую ситуацию и является своеобразным тупиком религиозного воспитания. Большинство на словах согласны с религиозными ценностями, но лишь немногие готовы следовать им в повседневной жизни. А как мы уже говорили выше, именно духовный вакуум, поиск новых религиозных ценностей, якобы полностью отвечающих на вызовы и вопросы современного общества способствует некритическому принятию молодым человеком учений новых религиозных групп и движений.

1.8. ГЕРОИ И КУМИРЫ

Последний содержательный вопрос нашего интервью был направлен на выявление наличия у респондентов любимого героя. Сегодня много говорят о дефиците позитивной героики в молодёжной среде. Так ли это?

Так, на вопрос «Есть ли у тебя любимый киногерой?» положительно ответили 19,4% респондентов. На наличие литературного героя указали 19,4% респондентов, исторического 19,2%. Вместе с тем, 15,3% респондентов основным, главным героем назвали себя.

Уточняющие свободные ответы респондентов на данный вопрос полностью приведены в **Приложении 1.5**. Наиболее популярными **киногероями и актёрами** являются представители зарубежной киноиндустрии. Среди прочих указаны Джим Керри, Джон Сноу, Вин Дизель, Бред Пит, Анжелина Джоли и другие. Среди любимых персонажей лидируют Железный человек, женщина-кошка, человек-паук, человек-муравей и другие. Среди отечественных актёров представлены Сергей Безруков, Никита Михалков, Сергей Бодров.

Среди **литературных** героев лидируют персонажи отечественной литературы. Это герои произведений Ф. Достоевского, Л. Толстого, А. Пушкина, А. Толстого, Н. Гоголя. Из современных – Борис Акунин.

Среди **исторических** героев значительное место отводится представителям Дома Романовых, а также Александру Македонскому, Кутузову, Суворову, Наполеону, Ленину, Иисусу Христу, Сталину, Юлию Цезарю. При этом, рейтинг популярности возглавляет Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин.

Можно видеть, что перечень любимых героев весьма противоречив. Источники его формирования очевидны – это школьная программа по истории и литературе. Причём в отношении «школьных» литературных и исторических героев не нужно испытывать излишний оптимизм – возможно, это не столько *любимые*, сколько *декларируемые* герои, те, кого вспомнили к месту. При этом респонденты активно путают литературных, исторических и киногероев. Прочие же герои главным образом (за небольшим числом исключений) персонажи приключенческой литературы и кинематографа, привлекающие молодёжь своим «суперменством» или необычным видом и поведением. Вместе с тем, если сравнивать ответы с результатами аналогичных исследований прошлых лет, налицо явный рост числа упоминаний исторических героев отечественного происхождения. В значительной степени отечественной остаётся и литература. Популярный же кинематограф в абсолютном большинстве имеет импортное происхождение, так же как и предоставляемые этим кинематографом герои, большинство из которых голливудские супермены. Восполнить дефицит позитивной героики, в том числе в героическом молодёжном отечественном кинематографе и литературе – важная задача воспитательной работы с молодёжью.

1.9. ИНТЕРЕСЫ, ОБРАЗ ЖИЗНИ И РИСКИ ВОВЛЕЧЕНИЯ В ЭКСТРЕМИСТСКИЕ ПРАКТИКИ ФУТБОЛЬНЫХ ФАНАТОВ «УЛЬТРАС»

Социальные и политические события 2015 года позволяют смело утверждать, что мы находимся на пороге нового всплеска националистических идей в обществе, который, с одной стороны, спровоцирован интенсификацией миграционных потоков из стран ближнего зарубежья, с другой, активной пропагандой национализма экстремистскими организациями в сети Интернет. Военные действия на Ближнем Востоке и конфликт с Украиной ещё больше усилили межэтническую напряженность как в целом по стране, так и в Краснодарском крае в частности. Увеличение притока мигрантов из Украины, последовавший за этим фактом дефицит рабочих мест на рынке труда, экономический кризис, террористическая организация ИГИЛ в Сирии, которая может представлять непосредственную угрозу южным границам страны – эти темы сейчас в центре новостей СМИ и обсуждений жителей региона. Следовательно межэтническая напряженность увеличилась в разы и стабильность в обществе сейчас напрямую зависит от грамотно выстроенной национальной политики, а также мер по предотвращению межэтнических и межрелигиозных конфликтов, крайних проявлений национализма и радикализма. В контексте заявленных проблем исследования молодежного экстремизма, различных его форм и проявлений приобретают особую актуальность.

Очевидно, что в случае общественных потрясений к радикалам в первую очередь примкнут близкие по идеологии представители молодежных субкультур. В частности футбольные фанаты «Ультрас». Известно, что именно среди футбольных фанатов ещё в постперестроечной России осуществлялись прямые демонстрации неонацистской символики, фанаты открыто на трибунах выражали свою приверженность национализму, чаще всего

неофашистской идеологии [Ветерков, 2011]. Эта приверженность сохраняется и сегодня. Во время матчей ультрасы эмоционально выкрикивают «Русские – вперёд!», «Россия для русских!», продвигают националистическую идеологию. Несмотря на предусмотренную законом ответственность устраивают драки и потасовки; по религиозной принадлежности в основном относят себя к язычникам. Движение «Ультрас» это самая важная структурная часть сообщества поддержки тех или иных футбольных клубов. Основной задачей ультрасов является сохранение и расширение стабильной фанатской группы, вдохновение команды исполнением песен и «кричалок» с использованием шумовых и визуальных спецэффектов, проведение выездных фанатских акций, в том числе и потасовок с ультрасами команд-соперников или лицами неславянских национальностей. Следует отметить, что такие потасовки, зачастую, не происходят без повода, просто в угоду настроением.

В контексте междисциплинарного исследования «Экстремизм и этносоциальные конфликты в молодежной среде полиэтничного региона: прогнозирование и профилактика» был проведен социологический опрос представителей фанатского движения «Ультрас» футбольных клубов «Кубань» и «Краснодар». Из 500 активных представителей движения согласно параметрам целевой выборки были опрошены 100 человек. Данное исследование позволило нам получить представления об интересах, образе жизни, источниках информации, а так же протестном и конфликтном потенциале исследуемой группы.

Респондентам задавался вопрос относительно их интересов и наиболее популярных тем для обсуждения. Интересы в значительной степени определяют намерения и поведение подростков, существенно влияют на выбор различных видов досуга. Распределение интересов проиллюстрировано в таблице 1.22.

Таблица 1.22. Интересы футбольных фанатов

Интересы	Ответы	
	Кол-во	%
Новости политики	42	6,6%
Новости культуры	39	6,1%
Экзотические страны, культуры	34	5,4%
Своих знакомых	38	6,0%
Будущую карьеру	36	5,7%
Противоположенный пол	25	3,9%
Одежду и моду	30	4,7%
Компьютерные игры	28	4,4%
Новости и события интернета	46	7,2%
События в соцсетях	47	7,4%
Компьютерные технологии	28	4,4%
Вопросы о смысле жизни	30	4,7%
Фильмы	39	6,1%
Музыку	48	7,6%
Новые книги	23	3,6%
Живопись	19	3,0%
Свою учебу	22	3,5%
Спорт	54	8,5%
Не знаю, затрудняюсь ответить	1	0,2%
Другое	6	0,9%
Всего	635	100,0%

Как мы видим, к числу наиболее популярных интересов молодые люди в первую очередь отнесли спорт 8,5%, что естественно с учетом специфики исследуемой группы. Следующие лидирующие позиции занимают новости и события Интернета – 7,2 %, события в соцсетях – 7,4 %. Это уже значимые показатели, которые указывают на то, что сеть Интернет, для ультрасов является и пространством общения, и источником информации и средством культурной социализации одновременно. Представленные данные полностью согласуются с ответами на вопрос об источниках информации. Респонденты заявили, что основная

информация поступает им посредством просмотра сайтов сети Интернет – 17,2%; общения в социальных сетях – 14,9%; общения в кругу друзей. Сколь важную и всеохватывающую роль играет Интернет в жизни участников движения «Ультрас» мы уже отметили выше, но следует подчеркнуть, что у этого есть две стороны – положительная и отрицательная. Положительная заключается в лёгком способе поиска самой разнообразной информации, в ведении собственных социальных групп и бесед, которые позволяют постоянно контактировать даже находясь на значительном расстоянии друг от друга, что еще больше сплачивает и объединяет движение «ультрасов», в котором известная фраза «Один за всех и все за одного!» является жизненным кредо. Что касается рисков социализации в Интернете, то к ним следует отнести возможность пропаганды экстремистских идей и запрещенных сообществ, вербовку в эти сообщества; некачественный поток низкопробных продуктов массовой культуры, в которых авторы пиарят различные виды отклоняющегося поведения, в том числе и экстремизм; объединяющие возможности Интернет-пространства, если они применяются в контексте организации противозаконных и противоправных экстремистских практик. Что касается компании друзей – ультрасы являются очень дружной командой, практически «семьей». Для них друзья по интересам – это и опора, и совет, и поддержка. Обратим внимание, в ответах на вопросы относительно авторитетного человека и человека, с которым советуются респонденты, в первом случае друзья – 16,5%, которые уступают только родителям – 22,3 %; а во втором наоборот родители – 24,8% значительно уступают друзьям - 37,6 %. В числе свободных ответов авторитетным человеком дважды был назван Адольф Гитлер. Следовательно, неонацистская идеология не имеет пока значительных индикаторов в поведении местных ультрасов, однако имеет место быть и может стать фактором риска в условиях дальнейшего социально-экономического кризиса в стране.

Что касается свободного времяпровождения респондентов, то оно напрямую связано с деятельностью фандвижения. Это выходные, проведенные на местном стадионе и выездах; совместные флеш-мобы, акции и даже просто прогулки по городу. Наверное никого не удивит, что применение алкогольных напитков и иных запрещенных веществ, потасовки и драки, попадание в следственный изолятор временного содержания вовсе не противоречат фанатской идеологии, и по этим причинам у участников движения в отдельных случаях возникают серьезные жизненные проблемы. Что касается обычных форм свободного времяпрепровождения, фанаты отдают предпочтение спорту – 8,4%, обществу друзей – 8,1%, пребыванию в сети Интернет – 6,9%, прослушиванию музыки – 6,9% и чтению книг – 6,1%.

Отдельный интерес для нашего исследования представляет собой изучение политического протестного потенциала участников движения «Ультрас», а также выявление характера и частоты межэтнических конфликтов в их среде. Первый блок вопросов был посвящен выявлению протестного потенциала опрошенных. Интересен факт, что подавляющее большинство респондентов постоянно уделяют внимание политическим проблемам в обществе. Всего лишь 7,9 % молодых людей считают политическую активность бесполезным занятием, в то время как 46% интересуются политикой время от времени, а 43% с активным интересом отслеживают политические новости и события. Такие высокие показатели могут быть обусловлены и собственными социально-политическими взглядами ультрасов, и всё более дестабилизирующейся социально-экономической ситуацией в стране и другими факторами, которые мы упомянем ниже.

Сплоченные ультрасы чаще всего обсуждают политические события в дружеской компании – 29,1%, с родителями – 20,3 % и знакомыми по сети Интернет – 19,8%. Последняя цифра заставляет задуматься, так как помимо

своих, отличающихся по содержанию явными неонацистскими настроениями, фанаты посещают в сети ещё и другие, более радикальные, запрещённые группы, пропагандирующие применение агрессии и насилия по отношению к представителям других наций. В то же время с точки зрения респондентов именно насилие – 24,6% и агрессия – 21,4% со стороны представителей неславянских национальностей становятся основными причинами межэтнических столкновений. Последние в среде фанатов происходят довольно часто: более 50% респондентов отметили что время от времени конфликтуют на национальной основе, и только 15% никогда не участвовали в межэтнических столкновениях. Анализируя ответы на вопрос «К кому ты испытываешь неприязнь?» мы выяснили, что чаще всего, ультрасы конфликтуют с представителями мусульманской и христианской религий. Четыре респондента указали в ответах ИГИЛ, последнее говорит о том, что деятельность этой исламистской группировки никого не оставила равнодушными. Что касается национальной неприязни, она в большинстве случаев распространяется на всех лиц неславянского происхождения.

Кроме того, ультрасы готовы в случае необходимости отстаивать и свои социально-политические интересы. В случае необходимости присоединиться к протестным акциям типа Майдана готовы 22,8 % опрошенных, а 19,8 % указывают на значительную вероятность участия в подобной акции уже сейчас. Значительными факторами социального протеста фанаты считают коррупцию и нечестность власти – 21%, действия власти, приносящие ущерб нации, религии - 20,5 % и действия власти, приносящие ущерб стране и обществу в целом – 16,6%. Разница в процентных показателях незначительна, но очевидно, что национальные интересы славянских народов беспокоят фанатов несколько значительнее, чем благополучие общественной системы.

В заключении необходимо отметить, что движение футбольных фанатов «Ультрас» объединяет в Краснодарском

крае постоянно участвующих около 500 человек и еще более 1,5 тысяч, которые не могут принимать активного участия в движении, но разделяют его идеологию. На сегодняшний день это колоритная субкультура, которая несёт в себе неонацистскую идеологию, которая пока не является поводом для устойчивой экстремистской деятельности её сторонников. Все же основной целью ультрасов остаётся поддержка своего футбольного клуба.

1.10. САМООТЧЁТ О ДОХОДАХ

Заключительный штрих к социально-психологическому портрету краснодарской молодёжи – самоотчёты о доходах. Можно видеть, что абсолютное большинство респондентов материально не бедствуют и могут быть отнесены к так называемому «среднему классу». Однако около 18% составляют группу экономически депривированных, являющихся, как правило, носителями активного недовольства и протестных настроений, чутко реагирующих на вопросы социальной справедливости.

Таблица 1.22. Как бы ты определил уровень доходов твоей семьи?

Варианты ответа	Кол-во	%
не можете свести концы с концами	155	5,8%
денег едва хватает на самое необходимое	341	12,8%
экономите, но живете прилично	1256	47,3%
можете многое себе позволить и имеете сбережения	654	24,6%
не отказываете себе ни в чем	139	5,2%
другое	109	4,1%
Всего	2656	99,9%
Не ответили	2	,1%
Всего	2658	100,0%

Мероприятия по гармонизации межнациональных отношений и профилактике экстремизма глазами подростков. В целях профилактики межэтнических конфликтов на протяжении многих лет в Краснодарском крае на разном уровне (школы, ГДК, администрация города, церкви и т.д.) проходят мероприятия, посвященные межнациональным отношениям, толерантности. В последнем вопросе блока «Политика» респондентам было предложено ответить, посещали ли они подобные мероприятия, насколько часто, что это за мероприятия и какие впечатления остались. Из 2658 респондентов на вопрос ответили менее ¼ респондентов. Подавляющее большинство опрошенных посещали мероприятия несколько раз в год, 347 – респондентов запомнили мероприятия, остались довольны их проведением. Кроме того, каждый третий респондент считает такие мероприятия интересными, познавательными, эффективными в отношении профилактики межэтнических конфликтов *«...После таких мероприятий, я поняла, что надо уважать другие нации и религии», «...прошли встречи с представителями армянской и турецкой диаспоры, это были интересные люди мне понравилось...», «...прошла акция «Георгиевская ленточка» мы собирали пожертвования в помощь ветеранам ВОВ, запомнилось...остались впечатления и эмоции».* Мероприятия проходят в самых разнообразных формах- это дискуссии, встречи, форумы, классные часы, круглые столы, концерты, акции, в том числе и благотворительные. Согласно результатов опроса, более всего запоминаются не просто беседы или лекции на тему межнациональных отношений, а те мероприятия где представители разных религий и культур общаются, вовлекаются в совместную деятельность, знакомят друг друга со своими обычаями, культурой, творчеством. *«...был русско-китайский совместный концерт, понравилось».* Качество и результаты мероприятия зависят как от способностей организаторов, так и от специфики аудитории. К примеру, одному из наших респондентов не понравилось интересное мероприятие, потому что участники вели себя неуважительно. Что

касается негативных отзывов их не так много, как положительных и в основном они связаны либо с тем, что молодым людям было *«скучно и неинтересно»* на мероприятии, либо с тем, что респондент сам изначально был настроен скептически: *«Скучные мероприятия, и мировоззрения не меняют», «...митинг по присоединению Крыма к России, остался без впечатлений», «посещали скучные классные часы».* Периодически респонденты указывали на недостатки мероприятий *«...не понравилось, что русских мало продвигают..»* или открыто выражали свои скептические настроения: *«интересно..., но проблему они не решают», «... я живу в многонациональном поселении, поэтому с данным вопросом сталкиваюсь ежедневно на практике, а не теоретически. Пытаемся решать проблему менее агрессивно».* Есть замечания на тему того, что респондентам намного понятнее и роднее свои привычные термины «Родина», «Героизм» и такое до боли свое «советское», звучавшее во всех детско-юношеских фильмах и мультфильмах поколений 80-х и 90-х «Дружба». Именно о дружбе, взаимопонимании, поддержке пишут респонденты, пытаясь передать эмоционально атмосферу успешно проведенного мероприятия. В более официальных ответах, конечно же, присутствует и перекочевавший в наш язык не так давно неоднозначный термин «толерантность», с которым принято ассоциировать стабильность, терпимость, даже дружбу. Но некоторые респонденты открыто выступают против этой подмены терминов, *«Сложилось впечатление, что эти мероприятия простая профанация. Эти мероприятия учат относиться терпимо к вещам, которые развращают и губят общество. Это понятие впервые было употреблено апостолом Павлом в послании к Римлянам в 14 главе 1-7, вот там описана настоящая толерантность. А та, которую нам в школах вдалбливают очень похожа на определение толерантности из медицинского словаря, которая звучит примерно так: «Отказ организма бороться с патологией». Михалков на эту тему тоже хорошо высказался: «Это просто фуффло».* Интересно, что в числе многих респондентов оказа-

лись не только участники, но и организаторы мероприятий – это молодые учителя, сотрудники отделов молодежи, творческих объединений и других молодежных организаций. Их отзывы в большинстве своем положительные. Ещё следует отметить тот факт, что иногда молодые люди относят к мероприятиям, те акции, которые не были организованы именно в целях профилактики межнациональных и межрелигиозных конфликтов. Это и День Победы, как написали наши респонденты «победы всех народов СССР» и театрализованное выступление кришнаитов в горпарке, и «Библионочь» в Краснодаре. Следовательно, если молодые люди увидели в этих мероприятиях подтекст призыва к дружбе, миру и доброте – значит, есть надежда на то, что большинство из них никогда не пойдут на провокацию и не станут участниками межнационального или межрелигиозного характера. Полностью ответы респондентов на этот вопрос приводятся в **приложении 1.6.**

ПРИЛОЖЕНИЯ К ПЕРВОМУ РАЗДЕЛУ

Приложение 1.1

Хобби и увлечения респондентов

<i>Борьба</i>	<i>Футбол</i>
<i>гуляем по городу</i>	<i>ходим в кино</i>
<i>Дизайн</i>	<i>хожу на вокал</i>
<i>езжу на море, особенно летом</i>	<i>dota2</i>
<i>играю в теннис</i>	<i>IT- технологии</i>
<i>катаюсь на скутере</i>	<i>автомеханика</i>
<i>катаюсь по стране</i>	<i>автомобили</i>
<i>коллекционирую старинные монеты</i>	<i>автомоделизм</i>
<i>Охота</i>	<i>актерское мастерство</i>
<i>пишу музыку</i>	<i>Баскетбол</i>
<i>плету хэнд - мейд</i>	<i>Бвскетбол</i>
<i>пою караоке</i>	<i>Бег, футбол, бокс.</i>
	<i>биология, этнология</i>

Бокс
Борьба
Боулинг
Велосипед.
Верховая езда
Вокал
Вокал
вокал, эстрада
волейбол
Волейбол, стритбол.
вышивание
Вышивание, ваяние, кулинария
Вышивание.
Вышиванием
вышиваю
вышивка
Вышивка, пазлы.
гандбол, бокс
Гитара
ГК Киран
гну проволоку, рисую
гоняю на велике
готовка
готовлю
готовлю что нибудь экзотиче-
ское
графити
графитти
гуляю с собакой
делаю маски, ухаживаю за со-
бой
Езда на велосипеде
Езжу на море, отвлечься
живопись
живопись, ДПИ
живые ролевые игры
Живые ролевые игры
Живые ролевые игры, моделизм
игра на бас- гитаре
играем в футбол
играю в Зума

играю в музыкальной группе
играю в футбол
Играю на гитаре, катаюсь на
коньках, рисую.
играю на гитаре, пою
Играю на гитаре.
изготавливаю кондитерские
изделия для семьи
Изучаю историю.
Изучаю японский.
иностранные языки
Йога.
картинг
катаюсь на кардроме
КВН
конькобежный спорт
Легкой атлетикой
Лето мотокросс, зимой - сно-
уборд
Логопедия.
медицина
Металлопоиск.
много сплю
моделизм
мотоцикл
Музыка
на природе
настольные варгеймы
настольные игры
Настольный теннис.
ненд май, лепка из глины
охота, рыболовство, прогулка
Пекарь хлеба.
пишу статьи, книги
подрабатываю по разному
подрабатываю, чиню маши-
ны
приготовление пищи
прогаммирование
Программирование.
просто отдыхаю

Рисование
Рисунки
Рисую
Рисую
рисую, танцую
Рыбалка
Турник.
Рыбалка.
Самоуправлением
сестер Христа
Слэклайм
снимаю фильмы с друзьями,
путешествую
собираемся с друзьями, едем
на природу
Спорт
Спорт
спорт, история Руси
Спортивная гимнастика
спортивный горный туризм
Спортивный туризм.
Страйкбол
стреляю из лука
танковый моделизм
Танцы
Танцы
танцы, бисероплетение, пение,
тхеквандо
танцы, играю на гитаре, ри-
сую
Танцы.
танцы(тренировки)

Театр
театр, гитара
театральная студия
Театрар
тренируюсь в спортзале
Туризм
Туризм.
туристические походы
Турник
употребляю наркотики
ухаживаю за собакой
фехтование, иностранные
языки
фигурное катание
Фотографирую
Фотографирую, коллекциони-
рую свечи.
фотографирую, танцую
Фотографирую.
Футбол
Футбол, бег.
Футбол.
хожу в ДК в кружок актерско-
го мастерства
Хоккей, футбол
Хореография
читаю стихи, рисую
Чтение, ораторство, само-
развитие, изучение азиатской
культуры.
Шопинг

Приложение 1.2.

Свободные ответы на вопрос «Есть ли среди твоих дру- зей, знакомых люди которые...»

Есть и такие, но немного в ос-
новном нормальные
Нет среди моих друзей,

скорее всего, нет
Таких знакомых нет

Таких людей нет среди моих
знакомых
А Вы сами бы ответили прав-
диво?
Активно поддерживают дей-
ствующую партию.
Амбициозные серьезные люди
Болельщик и фанат, но не уст-
раивает драк
В моём окружении нет таких
людей.
В моем окружении таких нет
Вроде нет
Все замечательные ребята.
все мои знакомые "умеренные"
Все мои знакомые адекватные.
Все норм
Есть болельщики, но они не
устраивают драк
Занимаются волонтерской
деятельностью.
Занимаются спортом
Занимаются спортом
их нет
Их нет, с такими не дружу
Их нет.
Их нет. В церкви нет кон-
фликтных людей.
Любят дружелюбие.
Мало таких
Меня окружают высокомер-
ные люди
Мои друзья мирные добряне
Мои знакомые нормальные
Мои знакомые очень активные
и хорошие люди.
Не дружу.
Не знаю
Не имеется
Не имею понятия.
Не имею таких друзей

Не имею таких знакомых.
Не имеются
Не общаюсь с такими
Не скажу
Не совпадают ни с одним из
этих ответов
Нет
Нет
Нет и не было
Нет их
Нет наверное
Нет никаких из вышеперечис-
ленных
Нет среди моих знакомых та-
ких людей
Нет среди моих знакомых та-
ких людей.
Нет таких
Нет таких
Нет таких друзей
Нет таких друзей
Нет таких друзей и знакомых.
Нет таких друзей.
нет таких знакомых
Нет таких знакомых
Нет таких знакомых, все нор-
мальные адекватные люди
Нет таких знакомых, которые
являются участниками
этих групп
Нет таких знакомых.
Нет таких людей
Нет таких людей в моем ок-
ружении
Нет таких людей.
Нет таких людей. Не люблю
таких.
Нет таких людей
Нет таких нет
Нет таких, из вышеперечис-
ленных

Нет таких!
Нет таких.
Нет таковых
Нет такого.
Нет, абсолютно адекватные
Нет, не такие
Нет, нету
Нет, таких не знаю.
Нет, все мои знакомые адекватные и миролюбивые люди
Нет!
Нет.
Нет.
Нету
Нету
Нету таких
Нету, обычные среднестатистические друзья
нету)
Нигде.
Никого нет.
Ничего из этого не подходит
Нормальные
Нормальные
Нормальные люди.
Общаюсь со всеми
Обычные мирные жители
Отсутствуют люди с данными интересами
Отсутствуют.
Поддерживают какие-либо партии.
Помогают людям
Просто болельщики ФК
Пытают их убедить в неправильном их мышлении.
разные есть
Совсем другое окружение
Среди моих друзей таких нет

Среди моих знакомых таких не встречается
Среди моих знакомых нет никого из вышеперечисленных
Среди моих знакомых таких нет.
Стараюсь свести общение с фанатиками к минимуму
Такие отсутствуют
таких близких знакомых нет
Таких друзей вроде нет.
Таких друзей у меня нет.
таких знакомых нет
Таких знакомых нет и не будет
Таких людей нет
Таких людей нет
Таких людей пока среди моих знакомых нет.
Таких людей у меня в друзьях нет.
Таких не встречалось
Таких нет
Таких нет
таких нет!
Таких нет.
Такового не оказалось
Только активные и жизнерадостные люди.
У меня адекватные друзья.
У меня все нормальные знакомые.
У меня есть друг фашист, но человек он хороший.
У меня нет подобных друзей, родственников
у меня нет таких друзей
У меня нет таких друзей (знакомых).
У меня нет таких друзей.
у меня нет таких знакомых

*У меня нет таких знакомых
У меня нет таких знакомых,
ведь я против этого.
У меня нет таких знакомых.
У меня нормальные знакомые.
У меня таких друзей нет.
участвуют в религиозных
сектах
Участвуют в мероприятиях
Участвуют в повседневном
спорте
Хорошие
Хорошие люди, порядочные*

*Хотелось бы обратить внима-
ние на слово «знакомые»,
именно старые знакомы, с
которыми когда-то были
дружеские отношения, но
сейчас практически сошли
на нет.*

Это тайна.

Я не знаю

*Я не знаю таких людей, ну или
не знакома.*

*Я против расизма, но мои
друзья - за.*

Являются активистами

Приложение 1.3.

Список социальных групп, вызывающих неприязнь у молодёжи

Неприязнь к представителям молодежных течений

*Националисты
Неформалы
Праворадикальные группы
Системники
Скинхеды
Эмо, готы
"Нацики"
"Правые"националисты
Russi Right, фашисты.
Автостопщики
Антифашисты
Беспредельщики
БИ
Всех
Геи.
Гей
Гомосексуализм.*

*Гомофобы.
Гопники.
Готика, эмо, неф. Движение
Готы
Готы, панки, скинхеды
Готы, хиппи
Готы, эмо
Готы, эмо, бисексуалы
Готы, эмо, сатанисты.
Готы, Эмо, Фанаты
Готы, эмо.
Готы, эмо
Единая Россия
Кокофутбольщики
Крупных
Кубанские националисты.
ЛДПР*

<i>Магические сообщества</i>	<i>Скинхэды</i>
<i>Националисты</i>	<i>Скины</i>
<i>Националисты.</i>	<i>Станизм</i>
<i>Нашисты</i>	<i>Стопхам</i>
<i>Неформалы</i>	<i>Суицидники</i>
<i>Неформалы</i>	<i>Ультрас</i>
<i>Неформалы.</i>	<i>Фашисты</i>
<i>ОТ</i>	<i>Фемен</i>
<i>Панки</i>	<i>Футбольные фанаты</i>
<i>Панки, готы.</i>	<i>Хиппи</i>
<i>Панки, эмо.</i>	<i>Хиппи скинхеды</i>
<i>Правые</i>	<i>Хипстеры вебпанк</i>
<i>Правые.</i>	<i>Хипстеры.</i>
<i>Простиртованное быдло</i>	<i>Эмо</i>
<i>Радикалы</i>	<i>Эмо</i>
<i>Регион 93.</i>	<i>Эмо и т. д.</i>
<i>Рокеры.</i>	<i>ЭМО, и вся фигня</i>
<i>Рэперы.</i>	<i>Эмо, готы</i>
<i>Самоуправление</i>	<i>Эмо, готы, антифашисты</i>
<i>Сатанисты.</i>	<i>ЭМО, готы, неформалы и т.д.2</i>
<i>Секты</i>	<i>Эмо, неформалы</i>
<i>Системники</i>	<i>Эмо, готы</i>
<i>Скинхед.</i>	<i>Эмо.</i>
<i>Скинхеды</i>	<i>Эмо и готы.</i>
<i>Скинхеды</i>	<i>Ярые футбольные болельщики</i>
<i>Скинхеды, националисты.</i>	

Неприязнь к представителям религий

<i>Вифания</i>	<i>Всех</i>
<i>ИГИЛ</i>	<i>ИГИЛ</i>
<i>кришнаиты, иеговы</i>	<i>ИГИЛ (ислам не при чем, но слишком извратили)</i>
<i>Сатанисты</i>	<i>ИГИЛ, ислам, буддизм</i>
<i>Адвентисты</i>	<i>ИГЛЫ</i>
<i>Бабтисты</i>	<i>Иеговы</i>
<i>Баптисты</i>	<i>Иеговы, христиане, мусульмане</i>
<i>Буддизм, мусульманство.</i>	<i>Иеговы.</i>
<i>Ваххабисты.</i>	<i>Иеговые</i>
<i>вифания и иеговы</i>	<i>Ислам</i>
<i>все кроме настафарианства</i>	<i>Ислам</i>
<i>все, кроме язычества</i>	

ислам, православие
ислам, христианство
Ислам.
Исламисты
Исламисты
исламские секты
католичество, радикальные ис-
ламисты
любой представитель, чья вера
доведенна до фанатизма, а он
пытается ее навязать другим
любые нетрадиционные секты,
особенно пропагандируемые ак-
тивно
любые ярые поклонники религии
Муслимы
Мусульмане
мусульмане,
мусульмане, иеговисты, ислами-
сты
мусульмане, христиане
Мусульманство.
Невесты Христовы, Субботни-
ки, Баптисты
Отрицательно отношусь к рели-
гии.
Православные.

представители религии ИГИЛ
представителям религии
"ИГИЛ"
радикалы любых течений
радикалы религий
радикальные исламисты
радикальные исламисты, фана-
тики
радикальные секты православ-
ных
радикальные течения
радикальный ислам
Радикальный ислам
Радикальных
религиозные фанатики
РПЦ-,христиане, мусульмане
Саляфы
Свидетели Иеговы
Свидетели Иеговы(секта)
Секта
Сектантские
Сектанты
Сектанты.
фанатики всех религий
христианство, ислам
христианство, ИГИЛ, ислам

Неприязнь к направлениям к культуре

Панки
Абстракционисты
Богема
Гомосятина
Гопники
Готы
декаданство, популярное ис-
кусство
Коммунизм.
Лесбиянки
Панк-рок.

Рок
Рокеры
Рэп
Современное искусство
Субкультуры.
тамблер герл
Фемен
Феминистки
художники поэты, музыканты
Эмо
Эмо, Готы

Эмо.

Всего

Неприязнь к представителям политических течений

Фашисты
"пятая колонна", изменить ни-
чего не могут, а расшатать
пытаются
"Правые".
антироссийских, русофобских
Бандеровцы
Бандеровцы
бессмысленная оппозиция
все, кто кричит, что власть
надо свергнуть и кто верит,
что могут доказать свою пра-
воту силой
Всех
Всех политических движения
Всех.
Единая россия(именно рАссия)
Коммунисты
Коммунисты.
Компартия России
Конгресс США
Которые, не любят нашу
страну
ЛГБД
ЛГБТ
ЛДПР
ЛДПР.
Левые

Либералы
майдан и т.д.
Масоны
Националистические.
Националисты
Нацисты
Наишты
Обама
Партия власти
партия ЛДПР
Правые
Правый сектор.
Пятая колонна
Радикалы
Радикалы националисты
радикальных прославянских
партий
Солиданость оппозиция, но не
настоящая
украинские фашисты
Ультраправые
ультраправые объединения
участники мероприятий напо-
добие майдана
Фашизм
Фашисты.
Всего

Неприязнь к представителям социальных и имущественных групп

БОМЖ
Гомосексуалисты
Золотая молодежь
Олигархи

"мажоры"
Алкоголики
Аферисты
БОМЖ

*БОМЖи
гей-парады
Гомосексуалисты
Кавказских, азиатских.
Нетрадиционной сексуальной
ориентации
Олигархи
олигархи и нищоброды*

*Олигархи.
Олигархия
чрезмерно богатые
Элита
Элита и олигархия
элита, олигархия
Всего*

Неприязнь к представителям каких-либо наций

*Осетины, армяне
Кавказских
Кумыки
Таджики
Абхазы
Абхазы
Австралийцы
Адыги
азиаты из стран Ближней Азии
арабы, кавказцы, даги, чеченцы
Армяне
Армяне
Армяне, таджики, узбеки.
армяне, турки
Армяне.
Барак Обама.
все кавказские нации
все, кроме славян
все, кроме славян
всех, кроме русских и сербов
всех, кроме славян
Гасарбайтеры
дагестане, армяне, адыгейцы и
т.д
дагестанце, армяне
Дагестанцы
дагестанцы, чеченцы
даги, ары, осетины
ингуши, чечены, армяне*

*Кавказ.
Кавказские национальности.
Кавказских
Кавказской национальности
Кавказцы
Кавказцы
кавказцы и гастарбайтеры
кавказцы, азиаты
Кавказцы, дагестанцы.
каких не скажу
Курды
Курды
Мусульмане
не русские
не славяне
таджики, чечены, даги
туркмены, армяне
узбек, такжисики, кавказцы
Хачи
хачи, гастеры
хачи(ашоты)
Цыгане
Черные
черные, евреи, не русские
Чеченцы
Чеченцы
Чеченцы и дагестанцы.
чеченцы и другие "закрытые"
кавказские народы*

Неприязнь по отношению к кому-то еще К кому еще ты испытываешь неприязнь? (свободный ответ)

гомосеки, я ни фига не толерантен

Секты

"плохие" девушки

агрессивные фанаты

Американцы

Армяне

Аферисты

быдло невоспитанное

Все

все, кто ненавидит меня

Высокомерные, самовлюблённые.

Геи

Гомосексуалисты

Гомосексуалисты.

Гопники

дети – 404

Живодеры

злые люди

к "толерантным"

К разным сектам, которые обманывают людей.

Люди нетрадиционной ориентации.

Люди, которые считают себя лучшими.

Наркоманы

Неблагодарные и наглые люди.

Негры

неразвитые по причине пьянства

родителей, дети

Нетрадиционной сексуальной ориентации

Никто

Пессимисты, агрессивные люди.

Пидарасня

Полиция.

представители миграционной службы

Проститутки

Пьяных.

сексуальные меньшинства

Сектанты

Секты

Сотрудники органов правопорядка

Те, кто не держат своё слово.

участники сект

фашисты, националисты

Футболисты

чрезмерно фанатично проповедующие свою религию

Чиновники-взяточники

Приложение 1.4

Факторы политического протеста

Что могло бы подтолкнуть тебя к участию в протестных акциях?

(стилистика и орфография сохранены)

*Не протестую, не вижу смысла
несправедливость политики,
продажность закона*

Ничего

Политика, которая ведет к разрушению государства

уничтожение русской нации
Я не протестовала
Насилие над простыми людьми
со стороны власти, незаконные
аресты и т.д.
безразличие власти и олигархии к
простым людям
Война
Все
Государственный переворот
Действия власти, направленные
на ограничение свобод граждан
Действия власти, несущие вред
экологической обстановке.
Деньги и кисы
Духовный наставник.
если бы это затронуло мою се-
мью
Если в крайнем случае
Если страдает моя семья
если только это затронет се-
мью, так – нет
Зависит от ситуации.
затрудняюсь ответить
и это, и полное отношение к лю-
дям, как к расходному материалу
избегаю любых конфликтов
личная выгода
Напиши
насильственное "законное" при-
нуждение
не знаю
не может.
не пошел бы
не протестовал бы
Не протестуем
не смогу принять участие.
не собираюсь идти на акции!!!
не собираюсь участвовать в
таких акциях
не только

не участвую
Не участвую
не участвую в этом
не участвую в этом, мне это не
интересно
не хотела бы участвовать
несовершенный гражданский
строй
несправедливость по отношению
к другим людям
Нет
Нет
Нет причин
Нет системе!
Нет таких факторов
Нет, и не собираюсь участво-
вать
Нет.
Ни при каких обстоятельствах
ни при каких условиях
ни чего
ни что
Нигде не буду протестовать
Ниче
Ничего
Ничего
Ничего бы не сподвигло
Ничего из этого.
ничего навеное
Ничего не подтолкнёт.
Ничего такого
ничего, все устраивает
Ничего.
Ничего. Я патриот своей стра-
ны.
Ничто бы не подтолкнуло
ничто и никто
Однополые браки.
Отсутствие перспектив разви-
тия
подверженность манипуляциям

политика, направленная на раз-
жигание конфликтов
Призыв друга
радует коррупция, можно дого-
вориться со всеми
родители и друзья
с друзьями за компанию
Сжигание людей за живо
скотское отношение к нации и
людям
Угроза моей семье, ее благополу-
чию
Хаос, безвластие. Бедствие
страны и народа.

Хачи
Я бы и не участвовала
Я бы не участвовал бы.
Я бы не участвовал в таких ак-
циях.
Я же не собираюсь в ней участ-
вовать.
Я не буду участвовать в акции.
Я не буду участвовать в подоб-
ных акциях.
Я не поддаюсь на провокации
Я позитивный и добрый человек,
против насилия

Приложение 1.5

На чей призыв к протесты ты бы откликнулся?

Ближих людей
Нет
Нет, меня призывами не зама-
нишь
призыв самых близких
Родных
я бы прислушался к своим едино-
мышленникам, не важно какой
они нации или веры
Я не сторонник акций и не при-
нимала бы в них участие
авторитетный для меня человек
Армии, Президента
в акциях не участвую
В зависимости от ситуации я
приму верное на мой взгляд ре-
шение.
В первую очередь собственное
мнение и здравый ум.
возможно, но не знаю на чей
вряд ли приняла бы участие
Всех

Директора.
Друзей.
Духовный наставник.
если захочу сам
если из вышеперечисленных при-
чин, то сам
Кому бы не принадлежал призыв,
я не откликнусь
кто бы ни призывал никогда не
пойд\у без осознания необходи-
мости
личное мнение
личный порыв
любого человека, если согласна с
его мнением
Мамы
на на чей
на призывродителей, если сочту
нужным
На свой призыв.
На свой.
на фоне личных убеждений

Натиши
Не считаю нужным откликаться
Не откликнулась бы, кто бы ни просил
Не буду протестовать
Не важно, важен не призыв, а мои убеждения, ситуация в обществе.
Не на чей
Не откликнулся бы
не откликнулся
Не откликнулся бы.
не откликнусь
не откликнусь!
Не отозвалась бы
Не отреагирую
Не пойду на провокацию
не протестую
не собираюсь идти на акции!!!
не участвовал бы
Не участвовала бы.
не участвую!
Нет
нет друзей которые любят этим заниматься
нет такого человека
Нет.
Ни кто бы меня не позвал.
ни на какой
ни на чей
Ни на чей
ни на чей призыв
Ни на чей призыв.
ни на чей, только если это мое личное решение
ни на чей, только если сама решу.
Ни на чей.
ни чей
Ни чей
Никого

Никого
Ниче
Ничей
Ничей
Ничей.
откликнусь если будет опасность для моей страны и семьи
По зову сердца.
По собственному мнению ил мнению папы.
Правителя, которого поставил Бог. От Бога власть, если власть не против Бога.
Путина
родителей
Родителей.
Родных
родственников
Сам захочу выйду на протест на час и никакого "Майдана"
сам смогу участвовать без чье-го-либо призыва
Сама бы решила, не иду за толпой
Семьи
Семьи.
скорее всего ни на чей
СМИ
Собственные мотивы
собственный порыв
Сотрудники по делам молодежи
справедливые призывы
только если сам решу
только если самостоятельное решение
Только из собственных соображений.
только по моему личному желанию

*только по собственной воле и
решению
только по собственному жела-
нию
Только по собственному реше-
нию.
только по собственному усмот-
рению
Хорошие люди.
ыборочные СМИ
это будет лично мое решение
Я - человек! Я - личность!*

*я бы не откликнулся на такие
призывы
я бы откликнулась на призыв че-
ловека, который имеет доказа-
тельства нечестности, корруп-
пированности власти, который
бы поддерживал мои убеждения
и ценности, не при
Я готова помочь всем.
Я решаю сам.
я сам буду призывать к этому
я сам решу этот вопрос
я сама призывала бы*

Приложение 1.6

Приходилось ли тебе посещать в течении учебного года (или ранее, когда ты обучался) мероприятия, посвящённые межнациональным отношениям, толерантности (концерты, встречи, круглые столы и т.п.)? Насколько часто? Что это были за мероприятия? Что запомнилось? (стилистика и орфография сохранены)

*3 раза в месяц. Впечатления хорошие, все понравилось
9 Мая, "Зарница", "Велико-
лепная пятерка", "Патриот",
"Поисковик". Воспитывается патриотизм. Гордость за свою страну.*

Был музыкальный концерт, разных этносов. Понравилось

Выступление театра Кришнаитов в горпарке, было интересно

*Да, постоянно посещаю и провожу сама их в школе и в ДК. Это мероприятие по ЗОЖ, ан-
тинарко, духовно- патриотиче-
ские конкурсы, религиозные ме-*

*роприятия, службы в церкви, и так же посещение священно-
служителей храма в школе*

Да, приходилось, приятные ощущения

Иногда

круглый стол

*мне не приходилось участ-
вовать в таких встречах*

*Мне приходилось участво-
вать на круглом столе "Я про-
тив наркотиков", это было не-
часто, но я для себя решила не
связываться с незнакомыми
людьми любой национальности и
не принимать наркотические
средства*

Нет
один раз, неинтересно
Посещала. Не понравилось
Проходили занятия в ВУЗе,
связанные с этой темой
скучные мероприятия и ми-
ровоззрения не меняют
таких мероприятий не было
Я их организовывала - круг-
лые столы, фестивали, виктори-
ны, фестиваль национальных игр
Я не посещала подобные ме-
роприятия
Я не посещаю подобные ме-
роприятия

-
"Елисейские чтения" - по-
нравилась биография моего зем-
ляка- казака Елисеева, интересно
было в презентации узнать обы-
чаи казаков. "Библионочь" в биб-
лиотеке ДК - понравилась форма
проведения. Митинг ко Дню По-
беды - очень запомнился, краси-
вое и патриотическое меро-
приятие, гордость за предков.
"Фестиваль национальных куль-
тур" - узнал много интересного
из жизни других национально-
стей. Ярмарка рабочих мест
"Планета ресурсов" - очень важ-
ное и нужное мероприятие.

1 раз. Митинг по присоеди-
нению Крыма к России. Но, к
сожалению, никаких впечатле-
ний не осталось.. Обсудили лишь
этот вопрос во время митинги
между собой со знакомыми..(а
точнее в то время пока шли по
улицам города).

9 мая - День Победы всех
народов России (СССР).
Акции в городе
Акция "Я-гражданин", хо-
рошие впечатления
акция "Я - гражданин Рос-
сии"
Беседы, классные часы
Был концерт на День Мате-
ри, впечатления хорошие, запо-
нилось как нас забрали в полицию
Был один раз на встрече с
людьми, которые рассказывали о
межнациональных отношениях.
Не понравилось отношение ос-
тальных детей к беседе. Неува-
жительное отношение к гово-
рящим.
был, мероприятия посещаю
Была в церкви на круглом
столе
Была на концерте в ГДК,
участвовала на концерте в шко-
ле
была на концерте, понрави-
лось
Была только на концертах в
населённом пункте, котором
живу.
Были встречи со старейши-
нами армянской и турецкой диа-
споры. Интересные люди, по-
нравилось
были лекции такого рода в
техникуме
Были организаторами тако-
го мероприятия
были, но давно и редко
Были. Из таких мероприя-
тий я поняла, что нужно ува-
жать другие нации и религии.

было дело
Было, но давно
в ВУЗЕ концерт от ино-
странного

В молодежном совете час-
то проводятся лекции, на такие
темы 2 раза в год

В таких встречах не участ-
вовала.

В течение учебного года мне
не приходилось посещать меро-
приятия по межнациональным
отношениям

в течении учебного года
проводились классные часы на
тему межнациональных отно-
шений, толерантности

В течении учебного года у
нас в школе проходили митинги,
которые были посвящены меж-
национальным отношениям, т.е.
война с Украиной, с Германией.

В университете

В университете: День толе-
рантности, День единства.

в школе

в школе кино смотрели

в школе кинофильмы

в школе периодически про-
водятся круглые столы для
старшеклассников, посвященные
межнациональным отношениям.
Впечатление остается положи-
тельное, тк все подобные меро-
приятия проводятся для под-
держки межнациональных от-
ношений

в школе проводили беседы,
классные часы о толерантно-
сти, участвовала во флешмобе

В школе проходили меро-
приятия.

в школе часто проводятся
такие мероприятия, после них
все становятся дружнее, была
ролевая игра

в школе, очень редко

В школе. Позитивные меро-
приятия, так как мне объяснили,
что конфликтовать нельзя, надо
всё решать мирно.

В этом году посетила не-
сколько мероприятий на данную
тематику, которые организовал
молодежный парламент. у меня
остались хорошие впечатления
но тому что я получила новую
интересную информацию более
того в ходе этих мероприятий я
нашла ответы на некоторые
давно интересующие меня во-
просы.

Веб-семинар с Германией.

Весь год в школе проходило
множество мероприятий. Все
были интересны.

Вечера депутатов,

Все мероприятия от управ-
ление по дела молодежи.

Всё очень понравилось.

встреча с ветеранами ВОВ

Встреча с ветеранами ВОВ.

Встречи со священнослу-
жителями.

встречи, круглые столы

встречи, круглые столы, раз
в месяц нам рассказывают об
отношениях людей разных наро-
дов, о том, что нужно быть
терпимее и добрее

встречи, круглые столы

Городские и школьные круглые столы. Примерно, один раз в 2-3 месяца.

Городские концерты, где по праздникам выступают разные народные коллективы

Да

Да

да был

Да и довольно часто посещаю.

да мне все понравилось

Да посещали, много чего тронуло...

да приходилось

Да приходилось, сама организовывала такие мероприятия, экстремизм- огромная проблема современного мира, с которой нужно работать углубленно

Да раз в год

да, в техникуме

да, "Все мы разные, но мы вместе" в школе, в течении года нравились такие мероприятия

Да, "День Добра". Впечатления хорошие, было интересно и познавательно

да, 3 раза мероприятия организовали школьные ученические самоуправления

да, был концерт, впечатления -нормальные, было интересно, что-то понравилось, а что-то – нет

да, был митинг ко Дню Победы

Да, была. Толерантность мне не нравится, я за дружбу народов.

Да, было, когда училась

да, в "Танце Дружбы"

да, в реабилитационном центре "Улыбка", мероприятия про толерантность. Понравились тренинги

Да, в университете (КубГАУ), мероприятие "Венок дружбы". Понравилось всё.

да, в школе

Да, везде участвую.

Да, довольно часто, впечатления приятные.

Да, духовные мероприятия.

да, кинофильм

да, классные часы и т.д.

Да, концерты, встречи пару раз в год. Понравилось

да, круглые столы, встречи. понравилось все!

Да, круглые столы.

да, круглый стол по терроризму

да, круглый стол, концерты, встречи и т.д.

да, митинг Единой России было интересно

Да, мне приходилось посещать подобные мероприятия, но к сожалению редко. Мероприятия посвящены патриотизму и терпимости к другим нациям, национальностям. Мероприятие заставило задуматься о многих вещах. Мне кажется, что таких мероприятий должно быть больше.

Да, много. В школе часто проводятся различные мероприятия.

да, на уроке английского языка. Я слушала с удовольствием

ем, ведь хочется что бы все были добрее

Да, не помню.

да, не реже 5 раз за год!

Дискуссии, беседы, классные часы

да, негативные впечатления

Да, несколько встреч посвящённых политике. Я узнала много нового о политике и конфликтах.

Да, но не часто.

да, нормальные впечатления

Да, очень понравилось

да, очень понравилось.

Да, по толерантности.

Да, подобные мероприятия мне интересны.

Да, познавательно

да, понравилось

Да, посещал. Хорошие впечатления. Всё заполнилось.

да, посещала городские мероприятия

да, посещаю

Да, посещение храмов.

Да, приходилось

Да, приходилось посещать культурные мероприятия.

Да, приходилось посещать мероприятия, часто.

Да, приходилось часто.

Много нового.

Да, приходилось.

Да, приходилось. Не понравилось то, что русских мало продвигают.

Да, приходилось. Не часто.

Два раза, понравилось то, что узнала новое для себя

Да, приходилось. Очень понравилось

Да, приходилось. Хорошее мероприятие, посвящённое дню толерантности.

Да, семинары, дискуссии, круглые столы. Было интересно и познавательно

да, смотрю и слушаю с удовольствием

Да, у нас часто в школе, впечатление хорошие.

Да, это мероприятие проходило 9 мая. Я получила много позитивных эмоций, потому что каждый участник был одет в свой национальный костюм.

Да, я посещала один раз такое мероприятие. Мне понравилось, ведь если мы будем дружить, не будет разногласий. Если мы вместе, мы сильны.

да, безусловно. Я не раз принимала участие в подобных мероприятиях. Например мое участие в конференции в секции "этнография", где я представила доклад на тему : "Толерантность народов Северного Кавказа"

да, приходилось, акция "этажи" в университете, понравилась возможность узнать о других национальностях и культурах

Да! В универе концерт! В городе концерт!

Да.

Да. Всё понравилось.

Да. Встреча со священнослужителями.

Да. Много положительных впечатлений.

Да. Молодёжные форумы, раз в год. Понравилось стремление организаторов привлечь внимание молодёжи к проблеме межнациональных отношений.

Да. Положительные впечатления.

Да. Регион 93.

Даже не знаю.

Два раза. Скучные мероприятия

Действительно в течении года в моей школе и ДК проводились вышеперечисленные мероприятия, которые мне понравились.

День Города.. Там кого только не было

день народного единства на Театральной площади г. Анапа.

Очень понравилось

день освобождения Абхазии, у меня очень много знакомых абхазов, я очень люблю их и уважительно отношусь

День Победы, который объединил множество людей разных национальностей. И День единения славян.

День России.

Единственное мероприятие совместный концерт российско-китайской молодёжи во Дворце Съездов в г. Москве. Оставил приятные впечатления.

За время учебного года я часто посещала круглые столы, посвящённые данной теме.

Занималась на работе проведением круглых столов

Занималась этим на работе. Проводила подобные мероприятия

запуск трамвая дружбы

Затрудняюсь ответить.

Иногда на классных часах. иногда. мероприятия разные. Впечатления остались хорошие

Интересная тема, но не приходилось

Интересные круглые столы

История стран Азии и ознакомление с ними. От университета. Узнала много нового.

Их очень много.

К великому сожалению таких акций в нашем районе, да и в регионе не проводится.

К сожалению, нет. Мне не приходилось посещать такие мероприятия

К сожалению, не посещала. каждый год посещаю День Города, мне очень нравится впечатления отличные

Каждый месяц, классные часы посвященные дружбе народов.

Как учитель, я часто провожу классные часы с детьми на подобную тему, так как в классе много детей другой нации и часто происходят конфликты. Естественно, мне все нравится и нет никаких замечаний потому что их веду Я.

классные часы, посвященные этой теме

классные часы
классные часы "Мы едины и непобедимы", "Что такое толерантность", "Краснодарский край - многонациональный край"
классные часы б "Богатое мировоззрение мировых культур", "Мы разные", "Как избежать конфликтов"
классные часы в школе
Классные часы в школе раньше
Классные часы, посвященные толерантности, педагогические собрания
классные часы, профилактические беседы на тему "береги себя" и т.д.
классные часы, смотрели презентацию, беседовали с социальным педагогом и психологом.
классные часы были интересными
Классные часы.
классные часы. впечатления хороши
классный час "Мы едины и непобедимы", поход в краеведческий музей, участие в соревнованиях кубанских казачьих сил и победа в них
классный час "решение конфликтов", ярмарка в детском саду № 22 с представлением национальных блюд и костюмов
Классный час в школе, довольно редко
Классный час в школе. Всё сказанное совпало с моей позицией.

классный час о толерантности, праздник национальных культур
классный час, понравился
Когда то давно что то организовывал отдел молодежи на эту тему
конечно, и не раз, все понравилось
Конференции, концерты
Концерт
Концерт в университете, посвященный различным народам, обучающимся в нем
Концерт ко дню защитника отечества
Концерт национальной музыки.
концерт, все понравилось
концерт, день молодежи
концерт, классные часы. Не очень понравилось
Концерт, посвященный толерантности к другим национальностям
Концерты
концерты (танцы разных народов, кулинарные мероприятия музыкальные концерты. Впечатления исключительно положительные, побольше бы подобных мероприятий в нашем многонациональном крае
концерты в городе 3-4 раза в году разных национальных коллективов. понравились песни и танцы
концерты и круглые столы, мне все понравилось
концерты, встречи

концерты, достаточно часто, впечатления хорошие, понравилось разнообразие

концерты, круглые столы

концерты, беседы

концерты, круглые столы

Концерты.

Круглые столы

круглые столы в школе

Круглые столы и классные часы, которые проводила для своего класса. Данные мероприятия проходят раз в месяц

Круглые столы и форумы, посвященные экстремизму, народов Азии, общество воспитанное на толерантности и уважения народов мира.

круглые столы по толерантности в молодежной среде, впечатления положительные

Круглые столы, конференции

Круглые столы, концерты.

круглые столы.

Круглые столы.

Круглые столы. Интересно. Но я думаю проблему они не решают

круглый стол "как живут мои друзья", классный час "Мы все разные". Мне все понравился

Круглый стол

Круглый стол "профилактика экстремизма в молодежной среде" под руководством молодежного ученического самоуправления,

круглый стол на тему "национальная безопасность"

круглый стол о толерантности, хорошие впечатления
Круглый стол с Главой Славянского района.

Круглый стол.

Курс лекций в университете "Межкультурная коммуникация"
Курсы "Толерантность".

лень писать

Масса мероприятий о дружбе народов.

международный день толерантности

Мероприятие "Геноцид армян".

Мероприятие "Национальный вопрос: время и понимание"; фестиваль "Многонациональный Армавир"; Фестивали армянской, славянской и адыгейской культуры; мероприятия посвященные 100-летию геноцида армян. Славянский фестиваль понравился больше всего

мероприятие в техникуме "Мы Россияне"

Мероприятие на тему: "Межнациональные конфликты в школе".

Мероприятие связанное с религией. Не могу сказать, что часто, но впечатления остались хорошие.

Мероприятия, посвященные закону 1539

мероприятия проходят в техникуме

Мероприятия, посвященные межнациональным отношениям посещать не приходилось.

Мне лень писать.

Мне лень.

Мне не приходилось посещать какие-либо мероприятия, посвящённые межнациональным отношениям, толерантности.

Мне не приходилось посещать такие мероприятия.

Мне не приходилось.

Мне понравились школьные мероприятия к 9 мая. Мы готовили сценки к 9 мая, поздравляли ветеранов. Мне нравятся такие мероприятия, так я люблю свою страну и отношусь с уважением к ветеранам

Мне понравилось. Море веселья, красок, позитива и сами организаторы.

Мне приходилось посещать мероприятия подобного характера (3-4 раза в год); на мой взгляд такие уроки учат быть вежливыми, отзывчивыми, понимающими

Мне приходилось посещать такие мероприятия, а так же я провожу такие мероприятия со своим классом

Многие мероприятия.

может быть, но как -то не припомню

молодежный фестиваль"

Минута слова"

музыкальный конкурс "Минута славы", митинг ко дню победы

Мы не посещали никаких мероприятий по межнациональным отношениям.

Мы сами организуем подобные мероприятия, по-моему они безрезультатны.

На День Победы было мероприятие

На межнациональных не приходилось. В основном концерты.

На фестивале армянской культуры, адыгейской, русской

Наиболее чаще - круглы столы и встречи

не могу ответить

не был

не было

Не было

не было ничего подобного

не было таких мероприятий

не было такого

не доводилось

не могу вспомнить

не приходилось

не помню

Не помню

не помню, вроде бы ходили в театр или кино на эту тему

Не помню.

не посещал

Не посещал

Не посещал.

не посещала

Не посещала таких мероприятий

Не посещала.

Не посещаю

Не посещаю и не буду.

Не посещаю мероприятия такого рода

не посещаю таких мероприятий

Не припомню такого. Были круглые столы на другие темы не приходилось
Не приходилось
Не приходилось и не собираюсь идти
Не приходилось особо.
Единственное, мой классный руководитель часто проводит уроки толерантности, мне нравится.
не приходилось посещать
не приходилось посещать подобные мероприятия
Не приходилось посещать.
не приходилось.
Не приходилось. Я постоянно занята чем-то.
Не проводились
Не проводилось
не проводятся
Не проходили
Не проходили
не приходилось
Не сталкивался
Не участвовала.
Не хожу на мероприятия связанные с межнациональными отношениями, активно хожу на мероприятия связанные с музыкой
Не хочу отвечать
не, была, мероприятий мало.
Неделя толерантности, а также многие другие мероприятия, проводимые органами по делам молодёжи, школой, церковью.
Не знаю
Некогда ходить.

Несколько раз в год. Веб-семинар с Берлинским институтом.
Несколько раз. Понравилось
Нет
Нет
Нет конечно.
нет не было
Нет не приходилось
Нет, к сожалению не приходилось.
Нет, к сожалению.
Нет, мне посещать никогда
Нет, не было такого
Нет, не посещал
Нет, не посещал.
Нет, не посещала
Нет, не посещала.
нет, не посещаю
нет, не принимал
нет, не приходилось
Нет, не приходилось
Нет, не приходилось посещать
Нет, не приходилось.
Нет, не приходилось. Все люди, окружающие меня живут в мире и нет разделения на нации или религии.
Нет, не приходилось. Но очень бы хотелось.
нет, не ходил
Нет, ничего подобного
Нет, так как я была озадачена учёбой и предстоящими экзаменами.
нет, такие мероприятия не посещал
Нет, я не была на таких мероприятиях и не хочу, т.к. я за

то, чтобы был Мир во всём Мире.

нет, я не люблю мероприятия такого рода

нет, я не посещал

Нет, я не посещаю такие мероприятия.

Нет! Слава России

нет.

Нет.

Нет. Концерты, выставки.

Впечатления хорошие

нет. круглый стол

Нет, никогда их не было. Не осталось ничего.

Нечего ответить

Нечего ответить!

ничего не впечатлило, не запомнилось и не понравилось

Ничего не посещала.

ну мы выступали, участвовали

Один раз в год проводим

"День толерантности".

Один раз я посещал круглый стол посвящённый примерению с КЧР и мне очень понравилось.

Один раз, мероприятие очень понравилось

Один раз. Дискуссию на тему профилактики межнациональных конфликтов

однажды приходилось

открытые уроки, классные

часы

очень редко

Очень редко. Просто о культуре рассказывали

очень часто

Паломничество в Мекку

периодически посещаю подобные мероприятия в ДК Варваровка

планирую проводить

Плановые мероприятия посещались. Всё понравилось.

по состоянию здоровья я не посещал

по толерантности были в школе классные часы и акция в городе

подобные темы обсуждались на парах, причем не однократно. После обсуждения у меня осталось чувство неудовлетворенности, т.к. не смотря на все разговоры, каждый из присутствующих при обсуждении остался при своем мнении

пока не приходилось, но меня приглашали от молодежного центра, и я хочу пойти и поучаствовать

пока нет, но получила приглашение от молодежного центра и хочу поучаствовать

пока нет, но скоро лично буду проводить мероприятия такого рода

Посещал

посещал концерты- понравилась программа, классные часы

Посещал церкви, встречался со священнослужителями.

Посещала

Посещала

Посещала кинотеатр.

Посещала несколько раз.

Встречи со священнослужителем.

посещала, круглые столы и встречи с представителями различных общин

Посещала.

Посещала. 1 раз. Встреча, остались хорошее впечатление.

Посещали, скучные круглые столы

Посещать данные мероприятия приходилось часто, однако впечатления не оставили так как походили на скушную лекцию.

Посещаю почти каждую неделю. Всё нравится.

праздник национальных культур

Принимала и принимает участие в мероприятиях, направленных на духовно-нравственное воспитание молодёжи.

Приходилось

приходилось один раз

Приходилось посещать занятия по толерантности. Несколько раз в неделю. Много чего запомнилось.

Приходилось посещать и организовывать круглые столы и довольно часто. Я проводила мероприятия на тему: "Крым - наш!" и т.п. Я считаю, что это очень важно.

приходилось редко, мероприятия, организованные властью

приходилось, впечатление не очень.

приходилось, довольно часто (слет межнациональных от-

ношений в дубраве, "все нации равны" "мы едины" и др. очень нравится посещать такие мероприятия, это учит меня как личность

Приходилось. Был неприятно удивлён формализму.

Приходилось. Мне не нравится, что это часто говорят. Мероприятия хорошие, но не стоит так часто акцентировать на этом. Просто провоцируют на конфликты.

Приходилось. Один раз в неделю. Это был разговор с преподавателем на паре. Мне запомнилось, что все участники этого разговора были настроены положительно к лицам всех национальностей. У меня остались приятные впечатления от этого разговора. В этой беседе мне всё понравилось, так как я увидела, что все одноклассники разделяют мои позиции.

Проводились классные часы с детьми, родительские собрания

проводили уроки толерантности. Нужно терпимее относиться друг к другу

Праздник 9 мая был проникнут патриотизмом

Раз в 5-7 месяцев

разные национальные коллективы выступают в городе несколько раз в году, интересные танцы и песни с национальным колоритом

Регион 93.

Редко

Редко ходил.
Рок- фестиваль Кубана
2013, самое яркое событие года!
с классом ходили на фильм,
названия не помню
Семинары, раза два за год
учебы
Скучно было.
слава путину!
слет в Дубраве
Слет в молодёжном лагере
"Дубрава", "Волонтер- патриот"
Сложилось впечатление,
что эти мероприятия простая
профанация. Эти мероприятия
учат относиться терпимо к ве-
щам, которые развращают и гу-
бят общество. Это понятие
впервые было употреблено апо-
столом Павлом в послании к
Римлянам в 14 главе 1-7, вот
там описана настоящая толе-
рантность. А та, которую нам в
школах вдалбливают очень по-
хожа на определение толерант-
ности из медицинского словаря,
которая звучит примерно так:
«Отказ организма бороться с
патологией». Михалков на эту
тему тоже хорошо высказался:
«Это просто фуфло».

спортивное мероприятие-
футбол
старюсь не посещать по-
добные мероприятия
Такие мероприятия я не по-
сещаю. Они мне не интересны.
таких мероприятий не было
таких мероприятий не было
Такого вида мероприятия я
не посещал

татарский национальный
праздник "Сабантуй"; славян-
ские гуляния. Было очень зани-
мательно
тематические классные ча-
сы в 7м классе
только в начальных классах
Только история
туризм, ориентировка
У нас была неделя толе-
рантности. К нам приходили
разные педагоги и читали лекции
на эту тему. Не понравилось то,
что лекторы сами были нацио-
налистами. И часто не могли
скрывать свою неприязнь к не-
которым нациям.
уроки толерантности, по-
нравилось
уроки толерантности, надо
быть терпимее, уметь находить
общий язык, ведь мы все разные
участвовал в конкурсах,
концертах, учусь в казачьем
классе. Горжусь!
Участвовал в концерте.
участвовала в концерте, по-
священному межнациональным
отношениям
Участвовала в круглом сто-
ле "Молодая Гвар-
дия", посвященном межнацио-
нальным отношениям
Участвовала в круглых сто-
лах и встречах, но не посвящён-
ных межнациональным отноше-
ниям.
Участвовала два раза в ак-
ции "георгиевская ленточка". Ак-
ция проходила с целью собрать
пожертвования ветеранам ВОВ.

Все прошло хорошо. Спасибо молодежи центру

участия не принимал фестиваль дружбы народов "Под небом России", очень понравился. Каждая группа представляла национальность - пели, танцевали, показывали кухню, костюмы, презентации

фестиваль дружбы народов "Под небом России", проходит ежегодно. Моя группа представляла азербайджанцев и заняла 2 место

Фестиваль дружбы народов. Всё понравилось.

Фестиваль народов.

Фестиваль славянской культуры

Ходил в церковь и то ради того, чтобы не посещать пары. Также посещал военно-патриотическое мероприятие.

ходил на футбол

Ходила. Мне такие мероприятия не нравятся

хожу от школы

Церковь

часто посещал подобные мероприятия по месту жительства в г. Анапа, игры, спортивные мероприятия

часто хожу на подобные мероприятия, нравится общение с друзьями

часто, остались только хорошие впечатления

Школьные лекции. Я на них спал.

Это было в администрации. Лекция шла 2,5 часа, мы вели

разговор о толерантности и межнациональных отношениях на Кубани. Разговаривали о статистике межнациональностей на Кубани.

я выполнила работу на краевой конкурс социальных инициатив "Если каждый из нас будет терпим, то вместе мы сделаем толерантным наш мир", в колледже участвовала на тему "Международный день толерантности "Мы+Мы", в фестивале дружбы народов "Под небом России", все очень понравилось

Я живу в многонациональном поселении, поэтому с данным вопросом сталкиваюсь ежедневно на практике, а не теоретически. Пытаемся решать проблему менее агрессивно.

Я их не посещала.

Я много раз посещала такие мероприятия, но названий не знаю. Посещаю часто, всё нравится, но мало людей ходит.

Я не помню какие именно мероприятия я посещала.

Я не помню, поэтому затрудняюсь ответить.

Я не помню.

Я не посещаю

Я не посещаю данные мероприятия.

я не посещаю такие мероприятия у меня есть дела большей важности

я не разделяю людей на нации

Я не толерантен!

Я посещала лекции, мероприятия по этим темам. Я считаю, что национальность не имеет никакого значения, каждая хороша по-своему. Не стоит презирать людей из-за того, что они просто другой национальности. Нет плохой нации - есть плохие люди!

Я сама провожу такие мероприятия для своих учеников на тему "Толерантность- путь к миру", "Кубань национальный край"

я учитель провожу занятия на темы толерантности и многонациональности

Я учусь на направлении конфликтологии и национальной безопасности и очень часто посещаю мероприятия подобного рода. Так же в мою учебную деятельность включены предметы, изучающие международные коммуникации

я являлся ведущим данных мероприятий. Их посещение было не так часто. "Мы за мир на всей планете", "Дети без войны" и тд.

РАЗДЕЛ ВТОРОЙ ЭКСТРЕМИЗМ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ: ОПЫТ ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1. МОНИТОРИНГ СМИ ПО ПРОБЛЕМАМ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ НА КУБАНИ

Мониторинг иностранных, федеральных, региональных СМИ был проведен за период с 01.01.2015 по 25.06.2015 год. Перечень СМИ был выбран по принципу популярности на основе рейтинга газет, журналов, ТВ, радио и интернет СМИ от Информационно-аналитической системы «Медialogия»¹ и представлен в **таблице 2.1.**

Таблица 2.1. Иностранные, федеральные и региональных СМИ, участвующие в исследовании

№ п/п	Название СМИ/интернет-портала
Иностранные СМИ	
1.	Радио «Свобода/Свободная Европа» http://www.svoboda.org/
2.	Информационный интернет-ресурс «Голос Америки» http://www.golos-ameriki.ru/
3.	Информационный интернет-ресурс «Немецкая волна» http://www.dw.com/ru
Федеральные СМИ	
4.	Издательский дом «Коммерсант.ру» http://www.kommersant.ru
5.	Интернет-газета «Лента.ру» http://lenta.ru
6.	Ежедневная деловая газета «РБК» http://www.rbcdaily.ru/
7.	Интернет-издание Lifenews http://lifenews.ru/

¹<http://www.mlg.ru/ratings/>

8.	Интернет-издание «Слон.ру» https://slon.ru/
9.	Интернет-портал движения «AmnestyInternational Россия» http://amnesty.org.ru/
Региональные СМИ	
10.	ТВ канал «Кубань 24» http://kuban24.tv/
11.	Интернет-портал Южного региона «ЮГА.ру» http://www.yuga.ru/
12.	Региональная газета «Аргументы и факты. Кубань» http://www.kuban.aif.ru/
13.	Интернет-СМИ «Кавказский узел» http://www.kavkaz-uzel.ru/

Мониторинг проводился по ключевым словам, которым был присвоен порядковый номер от 1 до 10. См. **таблицу 2.2.**

Таблица 2.2. Ключевые слова,
по которым проводился мониторинг

№ п/п	Ключевые слова
1.	Экстремизм
2.	Национальные конфликты
3.	Религиозные конфликты
4.	Национальные традиции
5.	Толерантность
6.	Ситуация на Украине
7.	Фашизм
8.	Радикальный ислам
9.	Национализм
10.	Черкесский вопрос

Подсчёт публикаций по ключевым словам проводился на сайтах указанных СМИ с помощью функций «поиск по сайту» во временной период размещения публикаций с 1 января по 25 июня 2015 года. Результаты представлены в **таблице 2.3.**

Таблица 2.3. Общее количество публикаций по ключевым словам с 01.01.2015 по 25.06.2015

№	Название СМИ	Общее количество публикаций по ключевым словам										Всего
		Экстремизм	Национальные конфликты	Религиозные конфликты	Национальные традиции	Толерантность	Ситуация на Украине	Фашизм	Радикальный ислам	Национализм	Черкесский вопрос	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Иностранные СМИ												
1.	Радио Свобода	0	5	5	12	0	448	74	18	85	0	647
2.	Голос Америки	1	4	2	7	24	332	143	7	34	1	555
3.	Немецкая волна	53	148	27	25	47	867	23	26	33	0	1249
Итого:		54	157	34	44	71	1647	240	51	152	1	2451
%		2,2	6,4	1,4	1,8	2,9	67,2	9,8	2,1	6,2	0	100
Федеральные СМИ												
4.	КоммерсантЪ	187	377	79	143	53	>1000	89	65	56	5	2054
5.	Лента ру	122	332	65	127	64	1195	104	50	62	7	2128
6.	Газета РБК	12	36	5	13	3	134	4	1	6	0	214
7.	Lifenews	43	0	2	1	16	105	64	0	27	0	258
8.	Слон ру	58	95	16	33	14	349	23	20	14	0	622
9.	Amnesty.org	10	112	10	0	4	22	0	2	0	0	160
Итого:		432	952	177	317	154	2805	284	138	165	12	5436
%		7,9	17,5	3,3	5,8	2,8	51,7	5,2	2,5	3,1	0,2	100
Региональные СМИ												
10.	Кубань 24	25	12	10	28	6	87	34	1	4	0	207
11.	Юга ру	7	36	64	54	0	>1000	9	14	2	0	1186
12.	АиФ Кубань	9	0	1	3	0	9	5	0	0	1	31
13.	Кавказский узел	122	161	69	47	20	146	18	20	2	34	639
Итого:		163	209	144	132	26	1242	66	35	8	35	2060
%		7,9	10,1	7,0	6,4	1,2	60,4	3,2	1,7	0,4	1,7	100

Иностранные интернет-ресурсы

1. Радио «Свобода» <http://www.svoboda.org/>.

«Радио Свобода/Свободная Европа ставит своей задачей распространение ценностей демократии и гражданского общества, обращаясь к аудитории тех стран, в которых свобода прессы либо запрещена или ограничена властями, либо пока не стала нормой жизни общества. Журналисты Радио Свобода/Свободная Европа предоставляют обществу то, чего оно не может узнать из местных средств информации. Это - новости без цензуры, аргументированный и ответственный обмен мнениями, открытое и честное обсуждение проблем. Платформы Радио Свобода включают радио, веб-страницу, социальные сети ВКонтакте, Facebook, Twitter и Youtube, мобильные приложения для iPhone и Android, а также iTunes».²

Материалы, размещённые на сайте, в основном, посвящены событиям и мероприятиям, проходящим на территории России. Все материалы, размещённые на портале и найденные по ключевым словам, носят, в основном, критический, претензионный, негативный характер по отношению к России, русскому народу, политической линии Российской Федерации. В материалах нередко провокационные высказывания. Больше всего материалов радиостанции «Свобода» посвящены ситуации на Украине (448 материалов), основная мысль и идея этих публикаций – агрессия России, оккупация Донбасса, аннексия Крыма. Читателям и слушателям Радио «Свобода» навязывается образ России как тоталитарной страны с диктатором во главе. Часто Президент России В.В. Путин соотносится со Сталиным и Гитлером. В некоторых материалах, отобранных по ключевому слову «фашизм», встречается формула «фашизм» = «рашизм».

Заслуживает внимания тот факт, что на главной странице интернет-ресурса «Радио свобода» в ленте самых актуальных, «топовых» материалов размещены:

²http://www.svoboda.org/info/about_us/328.html

– интервью Евгении Чириковой, эколога, оппозиционера, лидера движения «В защиту Химкинского леса» под заголовком «Я открыла неприятные черты в русском народе»;

– интервью Завена Саркисяна, директора дома-музея Сергея Параджанова «Рядом с Россией всегда опасно» об акциях протеста в Армении и шовинизме российского ТВ;

– материал Сергея Ковалёва «Беда ли в Путине? Нет, это наша вина» об альтернативе «путинизму» и другие с такой же риторикой.

Обобщая, можно сделать вывод, что материалы ресурса, посвящённые проблемам в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений, носят, в основном, провокационный характер, формируют негативное отношение к русским как нации, что не способствует конструктивному решению/обсуждению этих проблем.

2. «Голос Америки» <http://www.golos-ameriki.ru/>

«Голос Америки» – информационный интернет-ресурс, предлагающий новости, аналитику, репортажи о США, России и странах постсоветского пространства³.

Сайт состоит из 8 основных разделов: «Америка», «Россия», «Мир и регионы» (В мире, Украина, Беларусь, Грузия, Центральная Азия, СНГ и Регионы), «Темы» (Экономика, Общество, Культура, Наука и техника, Спорт, Здоровье), «Программы», «Спецпроекты», «Блоги», «Мультимедиа».

В рубрике «Спецпроекты» 5 из 6 тем прямо или косвенно касаются событий в России – «Путин: третий срок», «Украина: развитие событий», «Кавказ сегодня» (ситуация в Армении, Грузии, Чечне, братья Царнаевы и др.), «Терроризм. Глобальная угроза», «Параллели, события, люди» (цикл видеопрограмм об истории диссидентского движения в СССР и о связи этого движения с современностью).

Анализируя общее количество публикаций на интернет-ресурсе «Голос Америки» по ключевым словам, можно ска-

³<http://www.golos-ameriki.ru/info/about-us/1816.html>

зять о том, что портал продвигает внешнеполитический курс госдепартамента США и формируют мнение аудитории о России как мировом агрессоре, негативное отношение, ненависть и страх по отношению к русским. Например, не редки такие заголовки статей: «Россия главная угроза для национальной безопасности США», «Режим Путина держится на лжи и страхе», «Министр ВВС США видит в России «крупнейшую угрозу»» и др.

Больше всего материалов портала, отобранных по ключевым словам, посвящены ситуации на Украине (332 материала), и фашизму (143 материала). В материалах, посвященных событиям на Украине, высказывается основная мысль – Россия нарушила суверенитет демократической страны, ввела туда войска, Украина защищает европейские ценности. В блогах размещены материалы по следующим рубрикам: «США-Россия: глобальный контекст», «Мое открытие Америки», «Новая Евразия», «Вашингтонский дневник», «Депеша из США», «Стоп-кадр – фотоблог», «Там за горизонтом», «Пресса под прессом». Основной тон материалов, размещаемых в блогах, придерживается общей политики «Голоса Америки». Обсуждения (комментарии) читателей к материалам блогов носят провокационный, истеричный, экстремистский характер с нелицеприятными высказываниями в адрес русских, Путина и России в целом.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что общая политика ресурса – обострение противостояния США – Россия, свой – чужой, нагнетание страха и ненависти между народами, в том числе братскими: русские – украинцы.

3. «Немецкая волна» <http://www.dw.com/ru>

DeutscheWelle – медиакомпания Федеративной Республики Германия, расположенная в Бонне и в Берлине, готовящая и распространяющая радио- и телепрограммы, а также поддерживающая интернет-сайт на 30 языках. «DeutscheWelle» на русском языке размещает на своём портале новости и аналитику, комментарии и репортажи из Гер-

мании и Европы, представляет немецкий и европейский взгляд на события в России, Беларуси, на Украине, в Центральной Азии и на Южном Кавказе⁴.

Интернет-ресурс структурирован следующими разделами: «Темы дня» («Политика и общество», «Экономика», «Культура и стиль жизни», «Учеба и карьера», «Окно в Германию»), «Медиатека», «В эфире», «Учить немецкий».

«Немецкая волна» по характеру публикуемых материалов отличается от двух предыдущих иностранных СМИ. Материалы, размещаемые на сайте «Немецкой волны», отражают все сферы жизнедеятельности человека - политика, культура, экономика, наука и др. Нет перекоса в сторону размещения в основном политических новостей. Очень много интересных материалов посвящено истории, культурным традициям, архитектуре, памятникам культуры Германии, есть также сервис позволяющий учить немецкий язык.

Тон материалов, размещённых на интернет-ресурсе «Немецкая волна» более мягкий и сдержанный по сравнению с радио Свобода и Голосом Америки, но также содержат критику политического курса России.

Выводы. В рассматриваемых иностранных СМИ в сфере межэтнических и межнациональных отношений наиболее активно освещаются следующие вопросы и проблемы:

- на 1-м месте материалы, освещающие ситуацию на Украине, 1647 публикаций или 67,2 % от всех материалов, найденных по ключевым словам;

- на 2-м месте материалы, отобранные по поисковому запросу «фашизм», 240 материалов или 9,8 % всех найденных материалов;

- на 3-м месте материалы, освещающие национальные конфликты, 157 публикаций или 6,4 %.

По сравнению с «Голосом Америки» и «Свободой» статистические показатели количества публикаций по ключе-

⁴<http://www.dw.com/ru/темы-дня/s-9119>

вым словам на интернет-ресурсе «Немецкая волна» отличаются. Так, например, на «Немецкой волне», помимо ситуации на Украине, наиболее актуальны вопросы «экстремизма» - размещено 53 материала (Радио Свобода – 0, Голос Америки – 1), «национальных конфликтов» - размещено 148 материалов (Радио Свобода – 5, Голос Америки – 4), «толерантности» - размещено 47 материалов (Радио Свобода – 0). И, наоборот, «Немецкая волна» с осторожностью затрагивает тему «фашизма» - размещено 23 материала, что в разы меньше, чем на Радио Свобода (74) и Голоса Америки (143). Причем, материалы этой тематике, рассматриваемые на Свободе и Голосе Америки, в основном, сводятся к идее тождества фашизма и современного политического строя в России.

Материалы иностранных СМИ, отражающие различные проблемы в сфере межэтнических и межнациональных отношений, носят, в основном, конфликтный характер, подпитывают межэтнические противостояния, нагнетая страх, создавая образ врага, интерпретируются для аудитории явно с пропагандистских позиций, для того что бы оказать влияние на гражданско-политическое сознание общества.

Федеральные интернет-ресурсы

1. Издательский дом «Коммерсант.ру»
<http://www.kommersant.ru/>

ИД «Коммерсантъ» выпускает: ежедневные газеты «Коммерсантъ», «Коммерсантъ в регионах», аналитический еженедельник «Коммерсантъ ВЛАСТЬ», экономический еженедельник «Коммерсантъ ДЕНЬГИ», общественно-политический еженедельник «ОГОНЁК», еженедельный журнал «Коммерсантъ WEEKEND», автомобильный журнал «Автопилот», ежемесячный журнал о шоппинге «Коммерсантъ КАТАЛОГ». Медиахолдинг «Коммерсант» освещает события по всем направлениям жизни социума, в том числе активно отражаются различные проблемы в межэтнических и межконфессиональных отношениях. Большинство материа-

лов, размещённых в изданиях ИД «Коммерсант» и отобранных по ключевым словам, посвящены ситуации на Украине (более 1000 материалов). Это как новостные материалы, так и аналитические, оценки экспертов. Так, например, интервью директора проектов ФОМа Ларисы Паутовой «Мы – парадоксальные люди» об отличиях «человека российского» и «человека украинского» по результатам сравнения опросов общественного мнения в России и на Украине. Материалы, посвящённые данной теме, носят взвешенный, аналитический характер, направлены на ознакомление читателей с событиями, не направлены на разжигание ненависти.

Также популярные темы – национальные конфликты (377 материалов), экстремизм (187 материалов), национальные традиции (143 материала). Тон публикаций нейтральный, привлекаются эксперты для оценки событий, происходящих в межнациональных отношениях, материалы не ограничиваются обсуждениями событий на Украине, а рассматриваются межнациональные конфликты, происходящие по всему миру – Сирия, ЮАР, Израиль, Франция, Македония в том числе поднимаются внутренние проблемные точки – Кавказ, Татарстан. Читателям предоставляется информация о событиях и дается возможность самим сформировать свое отношение и мнение о нём.

2. Электронное периодическое издание «Лента.ру» <http://lenta.ru>

Lenta.ru – одно из ведущих российских новостных интернет-изданий, основанное в 1999 году Антоном Носиком при содействии Фонда эффективной политики. Работает круглосуточно, освещая мировые и внутрироссийские новости. Материалы интернет-газеты «Лента.ру» структурированы по рубрикам: «Россия», «Мир», «Бывший СССР», «Финансы», «Бизнес», «Силловые структуры», «Наука и техника», «Спорт», «Культура», «Интернет и СМИ», «Из жизни».

Анализируя общее количество публикаций по ключевым словам, видно, что вопросы в сфере межэтнических и

межконфессиональных отношениях активно освещаются на интернет-ресурсе «Лента.ру». Помимо, ситуации на Украине (1195 материалов), наибольшее количество материалов размещено по ключевым запросам – национальные конфликты (332), национальных традиций (127), экстремизм (122), фашизм (104). Тон публикаций нейтральный, в рамках официальной информационной политики государства, в стиле новостной ленты, освещаются не только конфликты, но читателя также знакомят с культурными традициями разных национальностей.

3. Ежедневная деловая газета «РБК»
<http://www.rbcdaily.ru/>

Ежедневная деловая газета «РБК», в прошлом — «РБК daily» — ежедневная аналитическая газета, входящая в медиагруппу «РосБизнесКонсалтинг». В газете представлен анализ ситуации в различных отраслях российской экономики и компаниях, а также международные деловые новости. Рубрики: Политика, Общество, Экономика, В мире, Индустрия, Потребрынок, Финансы, Телеком/Медиа, Свой бизнес, Автоныус, Спорт.

По сравнению с другими популярными федеральными СМИ на портале газеты РБК размещено намного меньше материалов в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений, что обусловлено спецификой издания. Так, например, на Ленте.ру за период с 01.01.2015 по 25.06.2015 по ключевым словам найдено 2128 материалов, а на РБКдейли за аналогичный период размещено 214 материалов (почти в 10 раз меньше), затрагивающих темы межнациональных и межконфессиональных отношений. В данном издании практически не освещаются вопросы толерантности (3 материала), радикального ислама (1 материал), религиозных конфликтов (5 материалов). Освещение событий, даже в сфере экстремистской деятельности, происходит через призму экономической составляющей: «Экстремизм подорожает» (о введении крупных штрафов за публикации с призывами к

терроризму и экстремизму, а также за пропаганду культа насилия и жестокости), «Какие причины увеличивают риски для инвесторов в Средней Азии» (о санкционной войне между Россией и Западом и росте исламского экстремизма) и др.

Публикации и материалы, размещённые в деловой газете РБК, рассматривают как те или иные события в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений могут повлиять на экономику России и мира в целом. Тон публикаций нейтральный, деловой.

4. Интернет-издание LifeNews <http://lifenews.ru/>

LifeNews – российское информационное интернет-издание и круглосуточный новостной телеканал.

Рубрики издания: Бизнес, В мире, В России, Политика, Технологии, Необычное, Шоубизнес, Общество, сервис «Прямой эфир».

По поиску материалов, размещённых на LifeNews, в соответствии с ключевыми словами получены следующие результаты. Общее количество материалов, отобранных по ключевым словам, составило 353, из них:

«ситуация на Украине» - 105,

«фашизм» - 64;

«экстремизм» - 43;

«национализм» - 27;

«национальные конфликты», «радикальный ислам», «черкесский вопрос» - 0 материалов.

Небольшое количество материалов в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений и необычное распределение материалов по ключевым словам обусловлено, на наш взгляд, развлекательной направленностью интернет-портала и особенностями функций «поиск по сайту». Несмотря на полученные результаты поиска материалов по ключевым словам, хочется отметить высокий уровень качества материалов, размещаемых на портале.

По ключевому слову «экстремизм» размещено 43 материала (в то же время по запросу «радикальный ислам» не бы-

ло найдено материалов), более 80% из них посвящено теме Исламского государства. Журналисты не только бьют тревогу по поводу проникновения идей и вербовщиков ИГИЛ в Россию, но и ищут методы и меры противодействия таким явлениям, привлекают к обсуждению этих тем широкий круг экспертов-учёных, священнослужителей. Например: интервью с профессором факультета национальной безопасности РАНХиГС Александр Михайленко «Не потерять Кавказ» (ИГИЛ уже у порога)», «Марьиванна идёт в леса» политолог-востоковед Каринэ Геворгян рассказала о минусах предложения ввести дисциплину по защите от вербовщиков в школах и вузах России, «Андрей Кураев призвал мусульман к контрпропаганде в борьбе с ИГИЛ» (по мнению священника, мусульманские богословы в России провалили работу против распространителей экстремистских идей) и др.

Традиционно тема «Ситуация на Украине» наиболее рейтинговая, в материалах, размещённых на портале, журналисты не только констатируют события, но и пытаются донести до читателей реальную подоплеку событий – «Раненый боец ВСУ признался, что его заставляли воевать», «Пономарев и Саакашвили будут добывать сланцевый газ на деньги Сороса» и др.

Материалы по теме «фашизм» (64 материала) посвящены, в основном, «правому сектору», победе советского народа над фашизмом, они перекликаются с материалами по запросу национализм, где также обсуждаются националистические движения Украины и рост националистических настроений в Европе («Марш ксенофобов в Дрездене побил антирекорд по числу участников», «Эксперт: консервативные партии Прибалтики берут курс на радикализм»).

Интернет-издание всесторонне рассматривает проблемы в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений, старается показать не только суть происходящих событий, но и их причины, с привлечением экспертов показать пути выхода из проблемных ситуаций.

5. Интернет-издание «Слон.ру» <https://slon.ru/>

Slon.ru – российское интернет-издание. Входит в один медиахолдинг с телеканалом «Дождь» и журналом «Большой город». «Slon» – онлайн-журнал об экономике и политике. Основан в 2009 году. Аудитория – более 3,5 млн. человек в месяц. Большинство материалов на сайте Slon.ru относятся к разряду платных и доступны только подписчикам⁵. Неограниченный доступ к архиву имеют только подписчики. Позиция интернет-издания – качественная журналистика требует затрат для привлечения лучших авторов и проведения собственных независимых исследований. На интерне-сайте издания всего четыре раздела: «Новости», «Авторы», «Спецпроекты», «Подписка». В разделе «Авторы» представлены 28 авторов – журналисты и обозреватели «Слон.ру», редакторы Московского центра Карнеги (Carnegie.ru), заместитель главного редактора The New Times, профессор экономики Института политических исследований SciencesPo (Париж), политолог, профессор Европейского университета в Санкт-Петербурге, главный редактор телеканала «Дождь», эксперт Центра политических технологий, директор Центра исследований постиндустриального общества и др., т.е. более половины авторов представляют организации финансируемые из-за рубежа.

Результаты поиска материалов, размещённых на «Слон.ру», по ключевыми словами: общее количество отобранных материалов составило 622, из них:

- «ситуация на Украине» - 349,
- «национальные конфликты» - 95,
- «экстремизм» - 58,
- «национальные традиции – 33,
- «фашизм» - 23,
- «радикальный ислам» - 20,
- «религиозные конфликты» - 16,
- «толерантность», «национализм» - по 14,

⁵<https://slon.ru/about>

«черкесский вопрос» - 0.

Традиционно наиболее «горячая» тема – ситуация на Украине. По этому ключевому запросу отобрано 349 материалов. В основном, материалы этой тематики освещаются и преподносятся как противостояние России и Запада, читателям навязывается мысль, что война на Украине – это борьба за счастливое будущее страны в демократической Европе, а не с отсталой Россией. «Почему США не спасли Украину от Путина: три причины», «Демократия нового времени. Когда «майдан» не хуже выборов», «Своих бросаем? Зачем Украина пленные россияне», «Русификация журналистики»: во что превратились крымские СМИ» и др.

По поисковому запросу «национальные конфликты», найденные материалы (95 статей), также, в основном, посвящены противостоянию Россия-Запад. Например: «Формула вечного конфликта»: что делает врагами Россию и Запад?», «Русская сила». В чём ошибка отношений России с соседями». Практически не рассматривается тема ИГИЛ (не более 6 материалов, менее 10%).

По запросу «экстремизм» было отобрано 58 материалов, в основном посвященных действиям оппозиционеров, например: «Рефат Чубаров: российские политики остались на уровне XVII века», «В Москве начались задержания участников одиночных пикетов в поддержку Ходорковского». Также много публикаций, посвященных организации контроля по выполнению закона об экстремизме, например: «Роскомнадзор займется поиском всех копий запрещенной информации в интернете», «Минкомсвязи предложило распространить закон об экстремизме на зарубежную прессу», «Роскомнадзор уличил Twitter в последовательном невыполнении законов РФ», «Роскомнадзор отказался от запрета на нейтральное упоминание экстремистских организаций», «В «Театр.doc» пришли с проверкой после спектакля о «болотном деле» и др.

По запросу «радикальный ислам» отобрано 20 материалов, из них лишь 5 материалов посвящено ИГИЛ (3 из которых освещают побег студентки Карауловой в ИГИЛ), другие

материалы по запросу посвящены деятельности мусульман во Франции, Йемене, России, Чечне. Основной тон публикаций носит провокационный характер, основная идея, продвигаемая интернет-изданием, что радикальный ислам – это деятельность России, а не боевиков Исламского государства. Например: «Песков назвал совпадением награждение Кадырова после ареста чеченцев по делу Немцова», «Мусульманку на Урале осудили за призыв не праздновать Новый год», «Путин наградил Кадырова орденом Почета за трудовые успехи», «Нерадикальные радикалы: за что борется «исламская оппозиция» в России» и др.

Обобщая, можно сделать вывод, что материалы интернет-ресурса, посвященные проблемам в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений, носят, в основном, провокационный характер, формируют негативное, критичное отношение к событиям, происходящим в России, осуждаются действия российских властей в этой сфере деятельности, что не способствует конструктивному решению проблем, а придает ей еще большую остроту.

6. Интернет-портал движения «AmnestyInternational Россия» <http://amnesty.org.ru/>.

AmnestyInternationalРоссия – всемирное движение людей, выступающих за соблюдение общепризнанных прав каждого человека. С 2013 года AmnestyInternational является всемирной организацией, которая насчитывает около семи миллионов сторонников почти в каждой стране и регионе мира, включая более двух миллионов членов и более пяти миллионов активистов»⁶. Интернет-портал представляет из себя сайт правозащитной организации с основной целью рекрутинга сторонников. Ответственны построены и разделы портала: «Новости», «Акции», «Россия», «Сторонникам», «Публикации». На каждой странице портала есть функция

⁶<http://amnesty.org.ru/who-we-are/>

«Хочу стать сторонником AmnestyInternational!» - ваш e-mail – подписаться.

Нестандартно распределились результаты поиска материалов по ключевым словам. Наибольшее количество материалов, размещённых на портале, отобрано по запросу «Национальные конфликты» (112 материалов). В соответствии со спецификой портала материалы посвящены защите прав людей, находящихся в различных «горячих» точках мира: Египет, Сирия, Узбекистан, Украина, Ирак и др. Например, «Евросоюз игнорирует гибель сотен мигрантов у берегов Италии».

Также, популярные темы по запросам:

- «Ситуация на Украине» (22 материала). Если в начале года ситуация на Украине освещалась с точки зрения ущемления прав жителей Юго-Востока Украины - «Восточная Украина: Гибель мирных жителей при обстреле троллейбуса в Донецке», «Украина: Под обстрелами гибнут мирные жители», «Необходимо защитить мирное население на востоке Украины», то ближе к лету тональность материалов изменилась - «Украина: Новые доказательства массовых убийств пленных военнослужащих должны быть незамедлительно расследованы» (новые шокирующие доказательства причастности пророссийских вооружённых группировок в Донбассе (восточная Украина) к «убийствам в форме казней»);

- по ключевому слову «экстремизм» отобрано 10 материалов «Крым: Год после аннексии - гонения, нападения и подавление критиков» (обвинения российских властей в похищениях и пытках, отсутствие эффективных расследований о давлении на СМИ, отказе крымским татарам в праве протеста и проведении культурных мероприятий), «Татарскому активисту предъявили обвинение в возбуждении ненависти». Следует отметить тот факт, что последний материал не только содержит информацию о состоянии здоровья обвиняемого, но и призыв к конкретному действию – распечатайте обращение о нарушении прав и отошлите по представленному адресу;

- 10 материалов по запросу «Религиозные конфликты», в основном, посвящены теме ИГИЛ «Иракские беженцы из Синджара отчаянно нуждаются в помощи», «Ливия: Мигранты бегут от произвола» и др.;

- материалы по толерантности (4 материала), в основном, посвященных правам сексуальных меньшинств, например: «Российскую ЛГБТ-организацию заставляют записаться в иностранные агенты».

Не найдены материалы по ключевым словам «национальные традиции», «фашизм», «национализм», «черкесский вопрос», что на наш взгляд объясняется особенностью портала, который не преследует цель знакомить с национальными особенностями и традициями разных национальностей, но является готовой структурой по сбору своих сторонников. Если организаторы портала кинут клич или лозунг в соцсетях, то быстро могут собрать тысячи сторонников для своих определенных целей.

Выводы. В рассматриваемых федеральных СМИ в сфере межэтнических и межнациональных отношений наиболее активно освещаются следующие вопросы и проблемы:

- на 1-м месте материалы, освещающие ситуацию на Украине, 2805 публикаций или 51,7 % от всех материалов, найденных по ключевым словам;

- на 2-м месте материалы, освещающие национальные конфликты, 952 материала или 17,5 % всех найденных материалов;

- на 3-м месте материалы, посвященные вопросам экстремизма, 432 публикации или 7,9 % .

В рассматриваемых федеральных СМИ, отобранных по принципу популярности на основе рейтинга, вопросы межэтнических и межнациональных отношений рассматриваются в рамках официальной информационной политики государства, в стиле новостной ленты, тон публикаций нейтральный, освещаются не только конфликты, но и культурные традиции разных национальностей. Издания, позиционирующие себя

как оппозиционные, сферу межнациональных отношений освещают только с проблемной стороны. Публикации носят, в основном, провокационный характер, формируют негативное, критичное отношение к событиям, происходящим в нашей стране, осуждаются действия российских властей в этой сфере деятельности, что не способствует конструктивному решению проблем, а придает ей еще большую остроту. Помимо этого, под эгидой правозащитных организаций созданы «рекрутинговые» сайты по сбору якобы своих сторонников, которые в любой момент могут собрать тысячи сторонников для достижения своих целей.

Региональные интернет-ресурсы

1. ТВ канал «Кубань 24» <http://kuban24.tv/> освещает события, происходящие на территории Краснодарского края по следующим направлениям: «Политика», «Экономика», «Общество», «Происшествия», «Спорт», «Культура».

Наиболее популярные темы материалов, отобранные по ключевым словам: «Ситуация на Украине» - 87 сюжетов, «фашизм» - 34 материала, посвященных победе советского народа в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками в Вов, «национальные традиции» - 28 материалов, «экстремизм» - 25 сюжетов, в основном из рубрики «Происшествия» о кубанцах, подозреваемых в экстремизме.

Анализируя полученные результаты поиска по ключевым словам, можно сказать о том, что проблемы в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений, освещаются на канале «Кубань 24» без смещения акцента на политическую составляющую, с учетом многонационального состава населения края. Политика канала – знакомить зрителей с культурой и традициями народов, проживающих на Кубани, а не нагнетать и не провоцировать межнациональную рознь. Так, например, за период с 1 января по 25 июня текущего года на «Кубань 24» вышло больше материалов, посвященных межнациональным традициями (28 материалов), чем

по межнациональным (12 сюжетов) и религиозным (10 сюжетов) конфликтам.

2. Интернет-портал Южного региона «ЮГА.ру»
<http://www.yuga.ru/>

Разделы портала:

- «Новости, события, конференции» («Статьи, обзоры, очерки и рецензии, фоторепортажи и сюжеты», дающие освещение всех наиболее значимых событий в жизни Юга России, «Новости и события» политики, экономики, культуры, спорта и общественной жизни Краснодара, Краснодарского края и Северного Кавказа, «Народные новости» – сообщения жителей региона, «Онлайн-конференции» представителей власти, известных спортсменов, деятелей культуры, представителей бизнеса и всех тех, кто интересен нашим посетителям, «СМИ» - краткие сведения о большинстве краевых, городских и районных газетах, журналах, теле- и радиокomпаниях, интернет-СМИ Краснодарского края);

- «Справка» («Погода» в Краснодарском крае, Ростове-на-Дону, на Ставрополье и в республиках Северного Кавказа, «Работа в Краснодаре и Краснодарском крае»: вакансии и резюме, «Объявления о продаже автомобилей» в городах ЮФО и СКФО, «Объявления о продаже и аренде недвижимости» в регионе, «Адресно-телефонный справочник» компаний Краснодара и Краснодарского края, «Региональный каталог интернет-ресурсов», «Карты»: улицы и пробки на дорогах);

- «Экономика» («Налогобложение»: федеральные и местные законодательные акты, «Юриспруденция»: обзоры законодательства России, Краснодарского края, Краснодара, Республики Адыгея и практики Арбитражного суда СКО, «Банки юга России»: Краснодарский край, Адыгея, Ростов-на-Дону, «Сочи Олимпийский»: информация о подготовке Сочи к Олимпиаде);

- «Курорты Краснодарского края» (Каталог мест размещения, Достопримечательности, Отзывы отдыхающих);

- «Развлечения» («Расписание событий»: кино, концерты, выставки Краснодара, Каталог заведений Краснодара, Знакомства в Краснодаре, Конкурсы, Форум);

- Спецпроекты (Мисс Краснодар, ФК «Кубань», 10 лет порталу ЮГА.ру, Искра Юга, Да! Выбору и другие)⁷.

В связи с особенностями функции «поиск по сайту» подсчет публикаций по ключевым словам проводился вручную, т.к. по ключевым словам «употреблены в тексте точно как в запросе» материалы не отображались, подсчет проводился по условию «употреблены в тексте в любой форме», где отображались материалы с пометкой «нестрогое соответствие», подчас не имеющие отношение к теме запроса.

В соответствии со спецификой интернет-портала Южного региона материалы, отобранные по поиску, освещают события, в основном, происходящие на территории ЮФО и СКФО. Так, например, по запросу «экстремизм» отобрано 7 материалов, посвященных обвинениям и наказаниям «за экстремизм»: «Треть оргпреступлений на Кавказе носит террористический характер» (треть преступлений, совершенных организованными группами на Северном Кавказе, носит террористический характер, по информации заместителя генерального прокурора РФ Ивана Сыдорука, озвученной в ходе совещания в Нальчике, посвященного борьбе с оргпреступностью. По его данным, на территории Северо-Кавказского федерального округа в 2014 году и I квартале 2015 года зарегистрировано 1 тыс. 633 преступления, совершенных в составе организованных групп и преступных сообществ. В структуре организованной преступности региона преобладают преступления террористического характера, составляющие 33,4%); «Обвиняемая по «делу о федерализации» кубанская активистка Полюдова обратилась с жалобой в ЕСПЧ» (Кубанская активистка Дарья Полюдова, обвиняемая по делу о «марше за федерализацию Кубани», пожаловалась на неспра-

⁷<http://www.yuga.ru/about/>

ведливое уголовное преследование в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ)).

По запросу «Религиозные конфликты» отобрано 64 материала, освещающих сферу вероисповедания основных конфессий Южного региона: «На Ближнем Востоке будет учреждена организация по защите христиан» (о III Форуме христианской молодёжи России, прошедшем в Сочи, где было принято решение учредить в Ливане, Сирии и Палестине миссию по защите христиан в странах Ближнего Востока), «Страсбургский суд зарегистрировал жалобу PussyRiot на кубанских казаков», «Полиция устанавливает зачинщиков потасовки в мечети в Ингушетии», «Общественные и религиозные деятели призывают ввести в России государственную идеологию», «В Дагестане прошел Славянский форум», «В Краснодаре направят в суд дело о нападении на «Мастер пиццу», «В Адыгее пройдет шествие и митинг, посвященные 151-й годовщине окончания Кавказской войны», «В Ингушетии открылась международная богословская конференция об умеренности в религии» и др.

На портале размещено много материалов, освещающих «национальные традиции» и культуру народов, проживающих на территории Южного региона: «В Адыгее у водопадов Руфабго пройдет День халюжа», «Фестиваль национальных культур пройдет в Краснодаре в День России», «Фольклорный флешмоб устроят в Краснодаре» (о празднике русской культуры «Все в пляс») и др.

По запросу «Радикальный ислам» отобрано 14 материалов, освещающих проблемные вопросы распространения радикального ислама на Кавказе, и также отражаются шаги, предпринимаемые государством в борьбе с этим явлением. Например: «Рамзан Кадыров поручил усилить контрпропаганду ваххабизма в соцсетях».

Анализируя материалы, размещенные на интернет-портале Южного региона «ЮГА.ру», можно сделать вывод, что вопросы, посвященные проблемам в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений, широко и под-

робно освещаются на портале, учитывая конфессиональные интересы и культурные традиции народов, проживающих на территории Юга России. Тон публикаций нейтральный, взвешенный, журналисты портала стараются учитывать интересы всех национальностей, проживающих в Южном регионе, материалы направлены на сглаживание межнациональных конфликтов.

3. Региональная газета «Аргументы и факты. Кубань» <http://www.kuban.aif.ru/>.

Еженедельник «Аргументы и факты» – одно из самых авторитетных и успешных изданий России, лидер среди общественно-политических еженедельников, его тираж составляет 2,2 миллиона экземпляров, издается с января 1978 года. По данным TNS Россия, «АиФ» – лидер среди всех еженедельных газет в России, читательская аудитория одного номера составляет 6 548 000 человек. А по полугодовой аудитории еженедельник является лидером среди всех печатных СМИ России с показателем в 26 460 000 человек - это почти половина всего взрослого населения России. Сайт ИД «Аргументы и факты» AIF.ru был создан в 1997 году. В 2013 году его перезапустили с новым дизайном, улучшенным техническим устройством, а вместе с ним и 35 региональных сателлитов. В настоящее время AIF.ru ежемесячно посещают более 15 миллионов пользователей (данные за февраль 2014 года), сайт входит в ТОП-10 самых популярных интернет-СМИ Рунета, по данным Liveinternet и TNS WebIndex. 24 часа в сутки, 7 дней в неделю редакция сайта объясняет, что происходит в стране и мире, рассказывает истории об удивительных людях и отвечает на вопросы. Ежедневно - комментарии экспертов по острым темам, инструкции и памятки на все случаи жизни, специальные проекты «Здоровье» и «Кухня», а также онлайн-конференции и онлайн-лекции⁸.

⁸<http://corp.aif.ru/page/4>

Результаты поиска материалов, размещённых на портале «Аргументы и факты. Кубань», по ключевыми словам: общее количество отобранных материалов составило 28, из них:

«экстремизм» - 9,
«ситуация на Украине» - 9,
«фашизм» - 5,
«национальные традиции» – 3,
«черкесский вопрос» - 1,
«религиозные конфликты» - 1,
«толерантность», «национализм», «радикальный ислам», «национальные конфликты» - 0.

По ключевому слову «экстремизм» поисковой системой было отобрано 9 материалов. Все материалы, в основном, посвящены вопросам ответственности за экстремистские действия. Например: «Четверо жителей Краснодара и Староминского района обвиняются в экстремизме», «За разжигание межнациональной розни в Интернете будут судить кубанца», «32-летнего краснодарца будут судить за экстремистскую песню в соцсетях» и др. Лишь один материал («Краснодарцы считают, что межнациональная обстановка в городе спокойная») освещает деятельность властей в сфере профилактики экстремизма и гармонизации межнациональных отношений.

По ключевому запросу «ситуация на Украине» отобрано 9 материалов. Эта тема региональным изданием освещается с точки зрения как ситуация на Украине повлияла на ситуацию на Кубани («Завод машиностроения в Армавире снизил объем производства на 52,1%»).

По ключевому слову «черкесский вопрос» поисковая система отобрала один материал «Кавказская война. Как адыги воевали с царской армией на Кубани», где освещается история вопроса и какие уроки нужно извлечь из истории, чтобы выстраивать межнациональные отношения в нашем регионе сегодня.

Анализируя полученные по поисковым запросам результаты, можно сделать следующие выводы: по поисковым

словам отобрано всего 28 материалов, что намного меньше по сравнению с другими региональными СМИ, что на наш взгляд обусловлено особенностями поисковой системы сайта и тем, что это региональное отделение российского СМИ. Материалы, размещаемые на интернет-портале ресурса, посвященные вопросам в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений, носят нейтральный характер, освещаются разово, не носят системный характер.

4. Интернет-СМИ «Кавказский узел» <http://www.kavkaz-uzel.ru/>.

Интернет-СМИ «Кавказский узел» было учреждено Международным обществом «Мемориал» в 2001 году. С 2008 года учредителем «Кавказский узел» является ООО «МЕМО». Основными целями, которые ставит перед собой «Кавказский узел», являются: обеспечение свободы доступа к правдивой и неангажированной информации о событиях на Кавказе; информирование российской и мировой общественности о случаях нарушений прав человека, ситуации в зоне вооруженных конфликтов, национальной или политической дискриминации, проблеме беженцев; информационное содействие развитию гражданских инициатив и независимых СМИ⁹.

Материалы издания структурированы по 19 регионам Северного и Южного Кавказа и 10 основным разделам:

- «Главные темы» разделены на 26 тем (по состоянию на 25.06.2015), в том числе: «Межнациональные отношения», «Конфликты», «Теракты в Москве и на Кавказе», «Эхо Украины на Кавказе», «Сирия в огне» и др., которые актуализируются;

- «Новости», где можно ознакомиться с лентой новостей, хроникой, дайджестом СМИ, анонсами событий и твитт-наблюдениями;

⁹<http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/AboutCaucasianKnot>

- «Аналитика» разбита на 5 подразделов – статьи, доклады, публицистика, интервью, Северный Кавказ – статистика жертв;

- в разделе «Энциклопедия» размещены справочные материалы о Кавказе, его государствах и регионах, о политических и общественных деятелях, литературе и искусстве, гражданском обществе, законодательстве по 6 подразделам - справочники, персоналии, книжная полка, нормативные акты, документы организаций, вики Кавказа (интерактивный подраздел для добавления материалов);

- «Спецпроекты» раздел представлен «Юридическим сервисом» по предоставлению бесплатной юридической помощи (совместный проект с «Правой инициативой») и «Фондом помощи» по сбору благотворительной помощи больным детям Кавказа;

- «Форум»,
- «Блоги»,
- «Видеоблог»,
- «Фотоальбомы»,
- «Погода на Кавказе».

Результаты поиска материалов, размещённых на портале «Кавказский узел», по ключевыми словам: общее количество отобранных материалов составило 639, из них:

- «национальные конфликты» - 161;
- «ситуация на Украине» - 146,
- «экстремизм» - 122,
- «религиозные конфликты» - 69,
- «национальные традиции» – 47,
- «черкесский вопрос» - 34,
- «радикальный ислам» - 20,
- «толерантность» - 20,
- «фашизм» - 18,
- «национализм» - 2.

В период с 1 января по 25 июня 2015 года в Интернет-СМИ «Кавказский узел» размещено 161 материал по вопросам национальных конфликтов, освещающих в основном

проблемные вопросы по разжиганию межнациональной ненависти, в том числе и в Интернете, межнациональным конфликтам на территории региона, материалы, посвященные 100-летию геноцида армянского народа, и др. Например: «Житель Сочи обвинен в размещении экстремистских видео в Интернете», «Житель Северной Осетии заподозрен в разжигании межнациональной вражды», где говорится о том, что в сети Интернет размещались материалы способствуют возбуждению ненависти и унижению достоинства группы лиц по признакам принадлежности к расе, национальности и социальной группе, о чём говорится в части 1 статьи 282 Уголовного кодекса; «В Дербенте поврежден памятник азербайджанскому поэту Низами», «Совет старейшин Дербента созывает экстренное заседание по ситуации в городе», «Полиция и казаки на Ставрополье призывают не придавать убийству в Минводах национальный подтекст».

По ключевому слову «экстремизм» поисковой системой отобрано 122 материала. Материалы, размещенные на сайте «Кавказ-узел.ру» по данному вопросу, отражают различные точки зрения. Освещаются действия власти, отношения населения, мнения экспертов, мнения оппозиции. «В Ингушетии участниками митинга «Ислам против терроризма» стали 20 тысяч человек», «Власти Чечни решили создать Центр лингвистической экспертизы», «Мособлсуд снял обвинения в экстремизме с двух подсудимых по делу БОРН», «Три человека убиты во время спецоперации в Махачкале», «Ситуация в зоне конфликта на Северном Кавказе: оценка правозащитников Осень 2014г.» (бюллетень Правозащитного центра «Мемориал»), «Об уходе молодых людей в подполье сообщили жители Чечни». Тон публикаций нейтральный, многие материалы с аналитическими выкладками и всесторонним изучением освещаемых вопросов. Например: «Эксперты связали присягу Абу Халида ИГ с ростом протеста в исламской умме». В материале представлена информация об аудитории проповедника из Дагестана (по состоянию на 27 мая, в социальной сети «ВКонтакте» в группе «Лекции Надира абу Ха-

лида» состоят 40214 подписчиков. Количество просмотров проповедей с его участием на видеохостинге YouTube варьируется в среднем от 30 до 60 тысяч), анализируются причины такого поступка, что его к этому подтолкнуло, какие это может иметь последствия в среде его сторонников и как скажется на ситуации в Дагестане в целом, приводятся экспертные оценки. Высказывается критика в адрес властей («репрессии против мусульман обостряют их отношение к государству») и неправомерных действий спецслужб.

По теме «религиозные конфликты» было отобрано 69 материалов, в основном, посвященных проблемам примирения кровников в республиках Северного Кавказа («Примирением завершился в Чечне многолетний конфликт между двумя семьями на почве кровной мести»), геноциду армян в Османской империи, национальному конфликту в Нагорном Карабахе («Жители Азербайджана отмечают 23-ю годовщину Ходжалинской трагедии»), распространению идей Исламского государства («Возвращающиеся из Сирии сторонники ИГ способствуют распространению радикальных идей в Азербайджане, считают эксперты»), «Отток комбатантов на Ближний Восток – одна из главных причин снижения градуса конфликта на Северном Кавказе»), много материалов посвящено конфликту вокруг имама мечети Насыр-Корте («Сторонники имама Чумакова заявили о готовности мирно разрешить конфликт в Насыр-Корте»).

В интернет-СМИ «Кавказский узел» широко освещают события, посвященные национальным традициям народов, проживающих на территории Кавказа. 47 материалов (7,4%) посвящены национальным культурным мероприятиям: «Фестиваль народного творчества в Дагестане открылся фольклорным парадом», «Мастера Нагорного Карабаха представили традиционный способ приготовления масла», Северная Осетия и Кабардино-Балкария включены в турпроект «Чайный экспресс. Диалог культур». Также есть материалы, поднимающие проблемные вопросы национальных традиций,

например, многоженство: «Свадьба Гучигова с Гойлабиевой указывает на незащищенность первых жён».

34 материала, посвященных «черкесскому вопросу», освещают вопросы сохранения родного языка, создание единого черкесского алфавита и другое («Учёные не видят сложностей для создания единого черкесского алфавита», «Черкесский центр в Грузии представил учебник убыхского языка», «Приговор многодетной матери из Черкесска по делу о клевете отменен»), лишь один материал посвящен историческим корням черкесского вопроса и освещает траурные мероприятия, посвящённые Дню памяти жертв Кавказской войны 1763-1864 годов («Участники митинга в Черкесске заявили о необходимости признания властями геноцида черкесского народа»).

Много материалов в разделе «Аналитика» посвящены теме ИГИЛ, в том числе и вербовке молодёжи.

Все материалы, размещённые на ресурсе, несмотря на острые темы, носят взвешенный, аналитический характер. При обсуждении проблемных тем привлекается много экспертов, общественных деятелей, освещаются мнения правозащитников. Администрация ресурса уделяет должное внимание тону публикаций, так как они не носят провокационный характер.

В разделе «Форум» в онлайн-дискуссиях практически все темы посвящены обсуждениям национальных и религиозных отношений. Вот некоторые темы обсуждений: «Радикальный ислам в молодёжной среде на Северном Кавказе», «Адат, шариат и законодательство РФ на Северном Кавказе. Вместе или раздельно?», «Политизация религии в выступлениях лидеров республик Северного Кавказа» и др. Активно обсуждаются тема армяно-азербайджанского конфликта. Не редко комментарии (высказывания) к темам носят провокационный, неуважительный характер в адрес некоторых национальностей. Комментарии, носящие экстремистский характер, нецензурную лексику удаляются модераторами.

Выводы. В рассматриваемых региональных СМИ в сфере межэтнических и межнациональных отношений наиболее активно освещаются следующие вопросы и проблемы:

- на 1-м месте материалы, освещающие ситуацию на Украине, 1242 публикации или 60,4 % от всех материалов, найденных по ключевым словам;

- на 2 месте материалы, освещающие национальные конфликты, 209 материалов или 10,1 % всех найденных материалов;

- на 3 месте материалы, посвященные вопросам экстремизма, 163 публикации или 7,9 % .

В региональных СМИ проблемы в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений, освещаются без смещения акцента на политическую составляющую, с учетом многонационального состава населения Краснодарского края и региона в целом. Уделяется большое внимание знакомству читателей с культурой и традициями народов, проживающих на Кубани, учитывая конфессиональные интересы и культурные традиции народов, проживающих на территории Юга России. При обсуждении проблемных тем привлекается много экспертов, общественных деятелей, освещаются мнения правозащитников. Тон публикаций нейтральный, взвешенный. Материалы, размещаемые в региональных СМИ, не смотря на острые темы, носят взвешенный, аналитический характер и направлены на сглаживание межнациональных конфликтов в таком полиэтничном регионе как Краснодарский край и юг России.

Анализируя полученные результаты мониторинга официальных СМИ по проблемам межнациональных отношений и их влияние на межэтнические отношения на Кубани, отраженные в представленной **таблице 2.4**, можно отметить следующие особенности в освещении вопросов данной проблематики в СМИ разного уровня:

1) наиболее актуальный вопрос, освещаемый в официальных СМИ – «ситуация на Украине» (более половины ма-

териалов, отобранных по ключевым словам – от 51,7 до 67,2 %), но тональность материалов различная. В иностранных СМИ, в основном материалы по Украине носят обвинительный по отношению к России характер, нагнетая страх, создавая образ врага, основная мысль и идея этих публикаций – агрессия России, оккупация Донбасса, аннексия Крыма. В федеральный и региональных СМИ – ситуация на Украине освещается в нейтральном тоне, в основном в форме новостной ленты;

2) на втором месте по актуальности в иностранных СМИ – материалы, посвященные теме «фашизм» (9,8%), где читателям преподносится мнение, что «фашизм» = «рашизм». В федеральных СМИ материалы по этой теме находятся лишь на 5 месте (5,2% от общего количества публикаций, отобранных по ключевым словам), а в региональных СМИ – на 6 месте (3,2 %) и, в основном, посвящены празднованию 70-летия Победы российского народа над фашизмом;

3) в иностранных СМИ практически не уделяется внимание вопросам ознакомления читателей с национальными традициями. Всего размещено 1,8 % таких материалов, тогда как в федеральных – 5,8%. В региональных СМИ размещено 6,4% материалов, направленных на знакомство с национальными традициями народов, проживающих на территории юга России и Кавказа;

4) в официальных СМИ практически не освещается проблемный «черкесский вопрос», лишь «осторожно» затрагивается в региональных СМИ (иностраные СМИ – 0%, федеральные – 0,2%, региональные – 1,7%). Однако, этот вопрос активно обсуждается в интернет-сообществах.

Таблица 2.4. Результаты мониторинга официальных СМИ по проблемам межнациональных отношений и их влияние на межэтнические отношения на Кубани

Название СМИ	Общее количество публикаций по ключевым словам, %									
	Экстремизм	Национальные конфликты	Религиозные конфликты	Национальные традиции	Толерантность	Ситуация на Украине	Фашизм	Радикальный ислам	Национализм	Черкесский вопрос
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Иностранные СМИ	2,2	6,4	1,4	1,8	2,9	67,2	9,8	2,1	6,2	0
Федеральные СМИ	7,9	17,5	3,3	5,8	2,8	51,7	5,2	2,5	3,1	0,2
Региональные СМИ	7,9	10,1	7,0	6,4	1,2	60,4	3,2	1,7	0,4	1,7

2.2. АНАЛИЗ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ ПО ВОПРОСАМ ПРОФИЛАКТИКИ ЭКСТРЕМИЗМА И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ПРОТЕСТНЫЕ НАСТРОЕНИЯ НА КУБАНИ

Общие замечания. Современный человек не может представить своего существования без сети Интернет, а постоянное совершенствование мобильной связи, внедрение новых технологий позволяет сети становиться ещё ближе к нашим согражданам. Сравнивая «всемирную паутину» с рабочим инструментом, полезным в повседневной жизни, можно сказать, что Интернет также разнообразен по своему назначению. Например, топор. С его помощью можно нарубить дров или построить дом. Но его периодически используют и в качестве орудия убийства. Также и сеть. С одной стороны – это средство для расширения своих знаний, кругозора, возможность общения с людьми независимо от расстояний и т.д. Однако, Интернет используется различными лицами, организациями и в иных целях: распространение порнографии, наркотиков, пропаганда идей, несовместимых с традиционными духовно-нравственными ценностями. В это ряду стоят и попытки различных экстремистских, террористических объединений внедрять в умы людей, прежде всего молодежи, своей идеологии, вербовать в ряды незаконных вооруженных формирований, совершать действия направленные на свержения конституционного строя и многое другое.

В соответствии с Федеральным Законом от 25.07.2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» уголовным кодексом Российской Федерации, иными нормативными документами Российской Федерации пресечением распространения экстремистских материалов занимаются правоохранительные органы. Лица, совершившие противоправные деяния данной направленности, выявляются и привлекаются к ответственности в соответствии с действующим законодательством, организации ликвидируются и вносятся в список Министерства юстиции как запре-

щенные. Доступ к интернет-ресурсам, на которых экстремистские материалы были размещены, блокируется.

Вместе с тем, необходимо отметить, что в интернет-пространстве активно действуют ресурсы, которые не нарушают Законодательство Российской Федерации, **подчеркиваем: они функционируют легально, в рамках правового поля**, однако в ряде случаев информация, размещенная на данных контентях, может носить деструктивный характер.

Например, на информационных порталах, в открытых группах популярных социальных сетей может распространяться недостоверная информация (причины опубликования указанных материалов пусть остаются на совести авторов) о преступлениях совершенных на почве национальных отношений, преступлений со стороны приезжих рабочих из других регионов России (стран ближнего зарубежья) в отношении местных жителей. Данная информация может иметь негативные последствия, связанные с призывами к проведению несанкционированных протестных акций, иных незаконных действий.

Так, в сентябре 2013 года в одной из групп соцсети «ВКонтакте» (3830 подписчиков) размещается информация следующего содержания: в строящемся торгово-развлекательном центре Краснодара «нашли девушку с замурованными в бетон руками. Ее несколько дней подряд насиловали гастарбайтеры, работающие там. По имеющимся у нас данным руки ей ампутировали. Оккупационная власть делает все возможное для сокрытия этого ужасного преступления, с целью дестабилизации обстановки в регионе, потакая этническим бандитам. У кого есть какая либо информация по этому поводу пишите здесь в группе» (http://vk.com/wall-35625835_24920). К данной информации, согласно статистическим данным, проявили интерес 434 пользователя, 70 человек оставили комментарии, в числе которых были призывы к активным действиям: «такое преступление скрывать, это вообще нужно последнюю честь офицера растерять. Мрази. Все равно найдем, весь город на уши под-

нять нужно, будет вам п...Пугачев 2, а то ещё и похлеще»; «все стройки перевернуть, там может у них традиция новая появилась уже, девушек замуровывать и насиловать», «конфликт закладывают те, кто сюда завозит эшелонами рабов с Азии. И те, кто скрывают их преступления. Уже многие подтвердили эту информацию. Скоро выйдем или на мать пострадавшей или на нее саму».

Размещение данной информации вызвало большой общественный резонанс, в том числе и со стороны СМИ, незамедлительно она была проверена сотрудниками полиции. Сведения не подтвердились, своевременное опровержение в средствах массовой информации не позволило допустить не санкционированных акций протестного характера, совершения противоправных деяний на межнациональной почве.

В ночь с 10 на 11 мая 2014 года в пиццерию «Мастер-пицца» города Краснодара зашла группа граждан. Злоумышленники в масках нанесли телесные повреждения находящимся в заведении посетителям и сотрудникам. Впоследствии один из пострадавших – 26-летний житель республики Адыгея, скончался в больнице. Несмотря на то, что никаких изначально доказательств о совершении данного преступления по мотивам межнациональной ненависти не было и позже выяснилось, что конфликт возник с собственником заведения из-за отказа от охранных услуг, 12.05.2015 года на ряде интернет-сайтов была размещена информация о том, что нападение совершено скинхедами.

Информационно-аналитическое агентство NatPress (<http://www.natpressru.info/index.php?newsid=8967>): «В Краснодаре группа скинхедов расправилась с отдыхавшими в кафе адыгами?»

В больницу города Адыгейска (Адыгея) поступил молодой человек, этнический адыг – с черепно-мозговой травмой. Он получил ее в результате нападения группы молодчиков, предположительно, скинхедов на посетителей одного из кафе города Краснодара 10 мая. По неофициальным данным, людей в масках и с битами в руках было около 40 человек, и из-

бивали они тех, чей внешний вид выдавал в них кавказцев». Количество просмотров: 2976.

Сайт информационно-аналитического центра «Сова» (<http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2014/05/d29512>): «В Краснодаре наци-скинхеды напали на посетителей кафе

В ночь с 10 на 11 мая 2014 года группа наци-скинхедов напала на посетителей пиццерии «Мастер-Пицца» в городе Краснодаре. По данным СМИ, нападавших в масках и с битами в руках, было около 40 человек, они избивали людей «неславянской внешности». По другим данным, нападавших было около 10–12 человек, вооруженных бейсбольными битами».

26 человек сделали репост данного материала в группы соцсети «ВКонтакте».

Указанная информация вызвала большой общественный резонанс не только в Краснодарском крае и республике Адыгея, но и других регионах России. На ряде интернет-ресурсов размещена информация, что нападение «фашистских молодчиков» стало следствием «политики властей, как краевого, так и федерального уровней» - NEWS.ru.com (<http://www.newsru.com/crime/20may2014/nazimrdcafepizza.html>). Данные формулировки опубликовывались со ссылкой на неких правозащитников.

Таким образом, опубликование непроверенного материала на информационных порталах не только могло спровоцировать конфликты на межнациональной почве в полиэтничном регионе, но и привело к необоснованному обвинению органов государственной власти фактически в потворствовании неонацистским организациям.

Мониторинг ряда популярных информационных порталов и контентов соцсети «ВКонтакте» в период с января по май 2015 года подобных материалов не выявил.

При проведении анализа сети Интернет считаем целесообразным рассмотреть ряд ресурсов, на которых размещаются материалы, касающиеся Краснодарского края и содержа-

щие критику деятельности органов государственной власти. Его проведение обусловлено необходимостью выявления тем, способных вызвать интерес пользователей, их привлекательность, а также мнение граждан об объективности поданной информации, их желание к принятию протестных настроений.

В ходе анализа интернет-ресурсы были разбиты на следующие категории: иностранные и международные контенты; межрегиональные и региональные информационные ресурсы, сайты общественных организаций и объединений; популярные контенты в социальных сетях.

1. Сайт международной радиостанции «Радио свобода» (<http://www.svoboda.org>). Поиск материалов осуществлялся по ключевым словам: Краснодарский край, Кубань. Выявлено 10 материалов.

1. 02.04.2015, «Даша встречает день рождения в СИЗО» (<http://www.svoboda.org/content/article/26829481.html>). Статья о незаконном, по мнению авторов, преследовании и содержании под стражей гражданской активистки Д.В. Полюдовой¹.

У 98 пользователей новость вызвала интерес (осуществлен репост в: facebook – 52, g+1 – 1, «ВКонтакте» - 45), комментарии оставили 14 посетителей сайта. Большинство комментариев к материалу в той или иной степени поддерживают Д.В. Полюдову.

2. 08.02.2015, «Казачи, которых нельзя забыть» (<http://www.svoboda.org/content/article/26830122.html>). Материал редактора радиостанции г. Крымска «Электрон ФМ»

¹Полюдова Дарья Владимировна, 1989 г.р. Обвиняется по ч. 2 ст. 280 («Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности, совершенные с использованием сети “Интернет”») и ч. 2 ст. 280.1 («Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации, совершенные с использованием сети “Интернет”») УК РФ в связи с её участием в подготовке несостоявшегося «Марша за федерализацию Кубани» в августе 2014 года, находится под подпиской о невыезде.

Валерия Донского о Кубанском казачьем войске, в котором дана негативная оценка финансированию казачества со стороны государства в ущерб другим национальным объединениям, созданию добровольных казачьих дружин, автор также высказывает мнение о фальсификации со стороны властей число жертв и ущерб во время наводнения в Крымске в 2012 году.

У 373 пользователей новость вызвала интерес (осуществлен репост в: facebook – 328, g+1 – 5, «ВКонтакте» - 28, твиттер - 12), комментарии оставили 13 посетителей сайта. Более 50% из них поддерживают позицию автора.

3. 09.02.2015, «Одесский суд вступился за россиянина, ищущего убежище на Украине» (<http://www.svoboda.org/content/article/26837437.html>). Материал о решении суда, в соответствии с которым одному из участников несостоявшегося «Марша за федерализацию Кубани» Петру Любченкову присвоен статус политического беженца.

У 140 пользователей новость вызвала интерес (осуществлен репост в: facebook – 135, «ВКонтакте» - 1, твиттер - 4), комментарии оставил 1 посетителей сайта с положительной оценкой статьи.

4. 08.04.2015, «Это не пустая бравада» (<http://www.svoboda.org/content/article/26945148.html>). Интервью Сергея Локтева, адвоката активиста «Экологической вахты по Северному Кавказу» Евгения Витишко, отбывающего наказание в колонии-поселении по ч. 2 ст. 167 УК РФ (умышленное уничтожение или повреждение имущества).

У 865 пользователей новость вызвала интерес (осуществлен репост в: facebook – 702, g+1 – 39, «ВКонтакте» - 57, твиттер - 67), комментарии оставили 3 посетителя сайта, которые одобряют критическую тональность в отношении органов государственной власти РФ.

5. 13.04.2015, «Сын за отца» (<http://www.svoboda.org/content/article/26953586.html>). Интервью Николая Полозова, адвоката Хайсера Джемилева, сына

лидера Крымских татар Мустафы Джемилева, обвиняемого в убийстве, незаконном хранении оружия. Согласно мнению адвоката Х. Джемилев незаконно находится в одном из СИЗО г. Краснодара и его незаконно судят на территории РФ в связи с тем, что Джемилев является гражданином Украины.

У 996 пользователей новость вызвала интерес (осуществлен репост в: facebook – 946, g+1 – 2, «ВКонтакте» - 19, твиттер - 29), комментарии оставили 13 пользователей: из них 6 комментариев за суд над Джемилевым на Украине, либо осуждение России, 7 – его осуждение как убийцы.

6. 22.04.2015, «Путин назначил Ткачева министром сельского хозяйства» (<http://www.svoboda.org/content/article/26971726.html>). Статья о назначении главы администрации (губернатора) Краснодарского края А.Н. Ткачева министром сельского хозяйства РФ. В материале также говорится, что после «катастрофического наводнения в Крымске в июле 2012 года, жертвами которого стали 170 человек, Ткачев не получил даже выговора».

Данный материал интерес у пользователей сети интереса не вызвал. Комментариев – 0.

7. 22.04.2015, «Партия прогресса приветствует отставку Александра Ткачёва» (<http://www.svoboda.org/content/article/26972177.html>). Материал об оценке регионального отделения Партии прогресса Алексея Навального нового назначения А.Н. Ткачева. По их мнению «Кубань "прославилась на всю страну коррупционными скандалами"».

У 39 пользователей новость вызвала интерес (осуществлен репост в: facebook – 17, «ВКонтакте» - 1, твиттер - 21). Комментарий оставил один пользователь, согласившийся с тональностью материала.

8. 22.04.2015, «Брошен на село», (<http://www.svoboda.org/content/transcript/26972524.html>). Интервью с экспертами по факту назначения А.Н. Ткачева на должность министра сельского хозяйства. Один из экспертов

– представитель «Экологической вахты по Северному Кавказу» Дмитрий Шевченко негативно высказывался о деятельности А.Н. Ткачева на посту главы администрации Краснодарского края.

У 202 пользователей новость вызвала интерес (осуществлен репост в: facebook – 178, «ВКонтакте» - 12, твиттер – 10, g+1 – 2). Комментарии оставили 12 пользователей, которые согласились с оценкой Д.Шевченко.

9. 25.04.2015, «Девушки, станцевавшие у мемориала «Малая земля» получили 15 суток ареста (<http://www.svoboda.org/content/article/26978150.html>). Статья о вынесении решения суда в отношении 3-х жительниц Новороссийска (административный арест от 10 до 15 суток).

У 1587 пользователей новость вызвала интерес (осуществлен репост в: facebook – 1500, «ВКонтакте» - 57, твиттер – 29, g+1 – 1). Комментарии оставили 26 пользователей, 12 из которых сочувствовали девушкам, 14 высказываний либо негативных к поступку, либо нейтральных.

10. 10.05.2015, «На Кубани арестовали активистку за листовки «За Россию без Путина» (<http://www.svoboda.org/content/article/27007276.html>). Материал о вынесении судебного решения (10 суток административного ареста) в отношении Д.В. Полюдовой по ст. 20.1 КоАП РФ (мелкое хулиганство).

У 65 пользователей новость вызвала интерес (осуществлен репост в: facebook – 13, «ВКонтакте» - 25, твиттер – 21, g+1 – 6). Комментарии оставили 3 пользователя, поддержавших Полюдову и высказывавшихся негативно в отношении государственной власти РФ.

В октябре 2015 года на интернет-ресурсе «Радио Свобода» размещено 4 материала, касающихся Краснодарского края.

08.10.2015 «Марионетки» (<http://www.svoboda.org/content/article/27293303.html>), мате-

риал о взаимодействии органов государственной власти и НКО Краснодарского края.

У 340 пользователей новость вызвала интерес (осуществлен репост в: facebook – 261, «ВКонтакте» - 53, твиттер – 20, g+1 – 6, комментариев - 4).

09.10.2015, «Семеро детей погибли при пожаре в доме в Краснодарском крае», (<http://www.svoboda.org/content/article/27296551.html>). Материал о гибели семерых детей при пожаре в частном доме в ст. Холмской Краснодарского края.

У 11 пользователей новость вызвала интерес (осуществлен репост в: facebook – 1, «ВКонтакте» - 0, твиттер – 10, g+1 – 0, комментариев - 0).

09.10.2015, «Бульдозер у древних стен» (<http://www.svoboda.org/content/article/27294676.html>). Материал об удовлетворении Октябрьским суда г. Краснодара иска директора компании ЮТК А. Тодуа об отмене запрета на использование земель вокруг памятника археологии античной эпохи "Фанагория" в Темрюкском районе Краснодарского края.

У 416 пользователей новость вызвала интерес (осуществлен репост в: facebook – 334, «ВКонтакте» - 45, твиттер – 35, g+1 – 2, комментариев - 0).

28.10.2015, «Первый парень на деревне» (<http://www.svoboda.org/content/article/27331288.html>). Материал о похоронах военнослужащего из Краснодарского края, погибшего в Сирии.

У 1238 пользователей новость вызвала интерес (осуществлен репост в: facebook – 1000, «ВКонтакте» - 96, твиттер – 131, g+1 – 11, комментариев - 26).

2. Сайт радиостанции «Голос Америки» (<http://www.golos-ameriki.ru>). Выявлено 2 материала, опубликованных в рассматриваемый период, и касающихся Краснодарского края.

1. 10.02.2015, «Сочинская Олимпиада – год спустя» (<http://www.golos-ameriki.ru/content/ai-sochi-olympics-anniversary/2637469.html>). Наряду с положительными оценками сочинской Олимпиады со стороны российского биатлониста Д. Васильева эксперты: представитель «Экологической вахты по Северному Кавказу» Д. Шевченко и заместитель директора по научной работе Института мировой экономики и международных отношений Е. Гонтмахер высказались, что Олимпиада нанесла ущерб экологии, экономически была не оправдана.

У 92 пользователей новость вызвала интерес (осуществлен репост в: facebook – 72, «ВКонтакте» - 1, твиттер – 19). Комментарии оставили 5 пользователей, 4 из которых выражают негативное мнение к Е. Чириковой.

2. 10.04.2015. «Евгения Чирикова: судьба Евгения Витишко вызывает опасения» (<http://www.golos-ameriki.ru/content/russia-chirikova-vitishko/2714126.html>). Интервью лидером «Движения в защиту Химкинского леса» Евгенией Чириковой. В материале Е.Чирикова рассказывает о незаконном, по ее мнению, лишении свободы Е.Витишко и тяжелых условиях его пребывания в колонии поселения.

У 35 пользователей новость вызвала интерес (осуществлен репост в: facebook – 22, «ВКонтакте» - 4, твиттер – 9). Комментарии оставили 8 пользователей, в 7 комментариях отрицательно отнеслись к высказываниям Е. Гонтмахера, Д. Шевченко.

В октябре 2015 года на контенте «Голос Америки» размещено 2 материала, касающиеся Краснодарского края.

06.10.2015 «Эколог Евгений Витишко объявил бессрочную голодовку» (<http://www.golos-ameriki.ru/content/radio-liberty-ecologist-eugene-vitisko-hunger-strike/2993485.html>). Материал об объявлении бессрочной голодовки активистом-экологом Евгением Витишко, отбывающим наказание в колонии поселения в Тамбовской области.

У 39 пользователей новость вызвала интерес (осуществлен репост в: facebook – 23, «ВКонтакте» - 8, твиттер – 8, комментариев - 0).

22.10.2015 «WWF России призвал игнорировать горнолыжные курорты в Сочи» (<http://www.golos-ameriki.ru/content/wwf-russia-chestin-ecology/3018450.html>).

Материал о призывах Всемирного фонда дикой природы (WWF) России к спортивным организациям бойкотировать соревнования на объектах горнолыжных спортивных комплексов «Роза Хутор» и «Лаура» в связи с нарушениями экологии.

У 115 пользователей новость вызвала интерес (осуществлен репост в: facebook – 81, «ВКонтакте» - 20, твиттер – 12). Комментарии оставили 6 пользователей, 4 из которых одобряют инициативу общественной организации.

3. Немецкая волна (<http://www.dw.de>). Выявлено 2 материала, опубликованных в рассматриваемый период, и касающихся Краснодарского края.

1. 16.04.2015, «Верховный суд отказал в ликвидации экологической НКО» (<http://www.dw.de/верховный-суд-рф-отказал-в-ликвидации-экологической-нко/a-18387684>). Материал о вынесении решения Верховного суда РФ в отношении «Экологической вахты по Северному Кавказу». В материале также приводится информация об отказе суда в условно-досрочном освобождении активиста Эковахты Евгения Витишко. В статье приводится комментарий заместителя координатора «Эковахты» Дмитрия Шевченко: «"Эковахту" могут попытаться задним числом включить в реестр "иностранцев"».

К данному материалу пользователи комментарии не оставляли.

2. 15.05.2015, «Российское казачество и украинский конфликт», (http://www.dw.de/российское-казачество-и-украинский-конфликт/a-18451524#disqus_thread). Материал, в котором рассматривается роль реестрового и нереестрового

казачества в современной России, в том числе роль кубанских казачьих организаций. Приводится мнение экспертов, согласно которому реестровое казачество является «опорой империи, они принимают участие в разгонах оппозиционных демонстраций», а нереестровые казаки активно участвуют в боевых действиях на Донбассе и «у казаков есть задача создать собственное квазигосударство». В статье один из экспертов, сотрудник Европейского университета в Санкт-Петербурге Борис Корниенко утверждает: «участие казаков в украинском конфликте небезопасно для российского общества: "Это создало довольно большую группу людей, которые получили опыт ведения боевых действий, опыт контроля над территорией по своим собственным законам. Они получили навыки власти помимо государства. И хорошо, если этот опыт останется в Донбассе. А если нет?"».

К данной статье оставили комментарий 8 пользователей, 6 поддерживают мнение автора материала, 2 – нет.

Согласно данным администратора сайта «Немецкая волна» 70999 пользователям facebook нравятся материалы, публикуемые на русском языке на указанном сайте.

В октябре 2015 года 5 материалов, касающихся Краснодарского края. 2 материала о гибели военнослужащего из Краснодарского края в Сирии, 4 материала об экологе Евгении Витишко, отбывающего наказание в колонии-поселении в Тамбовской области.

4. Информационно-аналитический ресурс «Кавказский узел» (<http://www.kavkaz-uzel.ru>). Данный ресурс включает в себя информационные, аналитические материалы о различных аспектах жизнедеятельности регионов ЮФО, СКФО РФ, Армении, Азербайджана, Грузии, Южной Осетии, Абхазии. Помимо новостных и аналитических материалов на сайте предусмотрено обсуждение различных тем на форуме и блоге «Кавказского узла».

В рубрике сайта «Краснодарский край» в рассматриваемый период размещались следующие материалы: информа-

ция о политических, культурных и спортивных событиях в регионе, природные катаклизмы, криминальная хроника, проблемы в ЖКХ и незаконного строительства, проблемы курортного бизнеса на территории края. Также внимание уделялось информации о расследовании уголовных дел в отношении Дарьи Полюдовой, Михаила Саввы, деятельности «ЭкоВахты», задержании в Ставрополе представителей партии «Коммунисты России».

На форуме «Кавказского узла» в рассматриваемом периоде 2015 года проблемы, посвященные Краснодарскому краю не обсуждались. Ранее рассматривались вопросы связанные с миграцией на территорию РФ граждан Армении, «Черкесский вопрос», деятельность «ЭкоВахты», возбуждение уголовных дел и судебные решения в отношении активистов «Экологической вахты по Северному Кавказу».

В блоге «Кавказского узла» в период с 01.01.2015 года по 30.05.2015 года обсуждались 2 вопроса, связанные с Краснодарским краем: «Сочинцы против произвола городских властей» (<http://www.kavkaz-uzel.ru/blogs/16/posts/20898>) о санкционированном митинге жителей Кудепста против точечной застройки Сочи; «Сочи: юридическая победа географического общества» (<http://www.kavkaz-uzel.ru/blogs/16/posts/20968>) – о вынесении решения Краснодарского краевого суда в отношении Сочинского отделения Русского географического общества.

В октябре 2015 года на сайте в разделе «Краснодарский край» размещены материалы о гибели военнослужащего из Краснодарского края в Сирии, криминальная хроника, информация о борьбе с коррупцией среди сотрудников органов государственной власти, экологических проблемах региона, судебном процессе в отношении жителя г. Сочи, обвиняемого в государственной измене, проблемах в деятельности Керченской переправы, протестных акциях жителей Сочи и т.д.

В данный период в блоге «Кавказского узла» темы связанные с Краснодарским краем не обсуждались. На форуме данного контента была заявлена следующая тема для обсуж-

дения: «В станице Гостагаевской установили мемориальный комплекс первым поселенцам казакам» (<http://www.kavkaz-uzel.ru/forum/topics/3768?page=1>), однако возможная дискуссия интереса у интернет-пользователей не вызвала.

5. Информационно-аналитический портал «РОСБАЛТ» (<http://www.rosbalt>). В ходе анализа данного контента выявлено 36 материалов, в которых рассматривается деятельность гражданских активистов, общественных и политических организаций в Краснодарском крае с 1.01.2015 года по 30.05.2015 года. Из них 3 материала о публичных мероприятиях против застройки Карасунских озер в г. Краснодаре, 10 – об отбывании наказания в колонии-поселении активиста «Эковахты» Евгения Витишко, 5 – об ведении следствия в отношении Дарьи Полюдовой, 6 – о деятельности «ЭкоВахты», 7 – касаются Михайлы Саввы; 3 – информируют о в Ставрополе активистов партии «Коммунисты России» из Краснодарского края, 2 – о преследовании в Краснодарском крае гражданских активистов.

В октябре 2015 года на сайте опубликовано 43 материала, касающихся Краснодарского края. Большинство – криминальная хроника, 3 материала о гибели российского военнослужащего в Сирии, 1 – о протестной акции в Сочи.

6. Информационно-аналитический портал «Кавказская политика» (<http://kavpolit.com>). На данном контенте размещаются материалы о значимых событиях, происходящих в регионах ЮФО, СКФО РФ по темам: политика, правозащита, экономика, общество, мир, происшествия. В социальных сетях созданы группы «Кавполит», «ВКонтакте» - 22256 участников; «Одноклассники» - 16342; «Facebook» - 10805.

С 01.01.2015 года по 30.05.2015 года на ресурсе размещено 30 материалов, касающихся Краснодарского края на темы туризма, криминальная хроника, кадровые перестановки в администрации региона, проблемы сельского хозяйства, деятельность гражданских активистов и т.д.

Заслуживают внимание статьи о кубанском казачестве, которые публикуются на сайте «Кавполит». Например, материал под названием «Казачий сепаратизм» (http://kavpolit.com/articles/kazachij_separatizm-12685/) от 5.01.2015. Аналитическая статья, в которой рассматриваются вопросы актуальности сепаратистской идеологии среди не-реестрового казачества Юга России. 17.03.2015 года размещена статья «Кубанские казаки затянули пояса» (http://kavpolit.com/articles/kubanskie_kazaki_zatjanuli_pojasa-15028/). Автор статьи рассматривает вопросы эффективности работы казачьих дружин по охране общественного порядка и проблемы кубанского казачьего войска в период экономического кризиса.

В октябре 2015 года на контенте публиковались материалы о переделе собственности в регионе после ухода с поста главы администрации (губернатора) А.Н. Ткачева («К Ризвану Исаеву подошли не по-европейски» (http://kavpolit.ru/articles/k_rizvanu_isaevu_podoshli_ne_po_evropejski-20308/)), о выплатах премий руководителям районных управлений Пенсионного фонда РФ по Краснодарскому краю и затратах ПФР на аренду служебных помещений («Пенсионеров на этот пир не пригласили» (http://kavpolit.ru/articles/pensionerov_na_etot_pir_ne_priglasili-20567/)), материал о депортации в Ирак гражданина данной страны, проживавшего с семьей в Краснодаре («Скрываю, что папу депортировали» (http://kavpolit.ru/articles/skryvaju_chno_papu_deportirovali-20659/)), материал о митинге работников станкостроительного завода имени Седина в Краснодаре в связи с невыплатами заработной платы («До уничтожения станкостроения остался один шаг» (http://kavpolit.ru/articles/do_unichtozhenija_stankostroenija_ostalsja_odin_sh-20741/)), материал об ухудшении уровня жизни в Краснодарском крае «Зарплаты уходят в крутое пике» (http://kavpolit.ru/articles/zarplaty_uhodjat_v_krutoe_pike-20756/)), материал о реформировании административного аппарата в Краснодарском крае («Кондратьев: все решения

оставляю за собой» (http://kavpolit.ru/articles/resheniya_zh_soboi-20816/)).

7. Информационно-аналитическое агентство «NatPress» (<http://www.natpress.info/index.php?do=search>). На контенте присутствуют разделы: происшествия, политика, аналитика, общество, спорт, экономика, история, культура, экология. Материалы охватывают информацию о событиях, происходящих в Северо-Кавказском регионе и публикуются на русском, адыгейском, турецком, арабском и английском языках.

На контенте публикуется информация по вопросам «геноцида черкесского народа», материалы о миграционной политике в Краснодарском крае, этнокультурных мероприятиях, проходящих на территории региона, противоправных деяниях совершенных с участием лиц различной национальности и вызвавших большой общественный резонанс.

В 2015 году на сайте агентства публиковались материалы об унифицировании этнического названия «черкесы» для народов, проживающих на территории Республики Адыгея, Карачаево-Черкессии, Кабардино-Балкарии и Краснодарского края («Экзоэтноним «черкес», - ещё раз об унификации этнического наименования» (<http://www.natpressru.info/index.php?newsid=9340>)), опубликовании петиции Президенту РФ о создании единого региона адыгов (черкесов), в которую бы вошли нынешние территории Республики Адыгея, Карачаево-Черкессии, Кабардино-Балкарии, Краснодарского и Ставропольского краев и возвращении ему исторического названия «Черкессия» («Путину: «Объедините разделённый адыгский народ в единый субъект федерации» (<http://www.natpressru.info/index.php?newsid=9538>)), материал о проблемах «Экологической вахты по Северному Кавказу» и представителей экологических организаций США при визите в Краснодарский край в июне 2015 года («Зеленые» США получили представление о внештатных проблемах кубанских экологов» (<http://www.natpressru.info/index.php?newsid=9671>)), об обращении СПЧ России к Президенту РФ о возможном

размещении сирийских беженцев – этнических черкесов на территории Республики Адыгея, Карачаево-Черкессии, Кабардино-Балкарии и Краснодарского края («Совет по правам человека» просит дать зеленый свет на прием беженцев-черкесов Сирии» (<http://www.natpressru.info/index.php?newsid=9843>)), материал об инициативах украинских политиках, касающихся отделения Северного Кавказа от России и присоединения к Украине («Украина готовится отделить Северный Кавказ от России» (<http://www.natpressru.info/index.php?newsid=9991>)).

8. Новостной портал «Югополис» (<http://www.yugopolis.ru>). На данном контенте размещается информация по следующим разделам: политика, экономика, общество, происшествия, спорт, культура, наука и отражают события, происходящие в Краснодарском крае.

За рассматриваемый период 2015 года помимо значимых общественно-политических событий, происходящих на территории России Краснодарского края, кадровых перестановках в органах государственной власти Кубани размещались материалы о деятельности «Экологической вахты по Северному Кавказу», регионального отделения партии «Прогресс» Алексея Навального, уголовного преследования так называемых гражданских активистов: Дарьи Полюдовой, Евгения Витишко, Сурена Газаряна, Михаила Саввы и других.

В разделе «политика» в рассматриваемый период опубликован ряд материалов, касающихся событий на Украине.

В феврале текущего года опубликована статья: «Новая Газета» опубликовала «кремлевский сценарий» украинского конфликта» (<http://www.yugopolis.ru/news/politics/2015/02/24/79433/rassledovaniya-novaya-gazeta-situaciya-na-ukraine-voorujennye-konflikty>). Со ссылкой на «Новую Газету» в «Югополисе» автор материала пишет о существовании документа, содержащего «оценку ситуации на Украине в последние дни президентства Виктора Януковича и план вмешательства России в эту ситуацию».

В статье от 16.03.2015 года «Депутаты Госдумы уговорили папуасов признать Новороссию» (<http://www.yugopolis.ru/news/politics/2015/03/16/80018/gosduma-piar-propaganda-novorossiya-oleg-savchenko-aleksandr-sidyakin-papuasy>) автор со ссылкой на некоторые СМИ пишет о поездке депутатов Госдумы в Индонезию, где, на приграничной с Папуа-Новой Гвинеей территории двое народных избранников агитировали проживающих там папуасов признать ЛНР.

В апреле текущего года на контенте «Югополис» размещен материал «Amnesty International обвинила ополченцев в расстреле военнопленных» (<http://www.yugopolis.ru/news/politics/2015/04/09/80800/amnesty-international-situaciya-na-ukraine-voorujennye-konflikty-donbass-opolchency-voennoplennye>). В материале со ссылкой на международную правозащитную организацию описываются факты убийств украинских военнопленных ополченцами ЛНР и ДНР.

В мае месяце опубликована статья «Стали известны подробности доклада Немцова об Украине» (<http://www.yugopolis.ru/news/politics/2015/05/12/81647/boris-nemcov-rassledovaniya-situaciya-na-ukraine-voorujennye-konflikty-ubiistvo-borisa-nemcova>). Автор статьи, ссылаясь на другие СМИ, пишет об опубликовании последнего доклада Бориса Немцова «Путин. Война». В материале указывается на количество российских военнослужащих, погибших на территории Украины, а также приводятся цифры миллиардов и триллионов рублей потраченных правительством РФ на ведение боевых действий и взятых из сбережений и зарплат российских граждан.

В октябре 2015 года опубликована статья «Россиян напугали в Сирии военные расходы и возможные жертвы» (<http://www.yugopolis.ru/news/politics/2015/10/29/87526/socopr-osy-siriiskii-konflikt-siriya-voorujennye-konflikty>). Автор материала, ссылаясь на общественный опрос «Левада-центра» анализирует отношение российских граждан к участию ВКС РФ в сирийском конфликте.

9. Сайт «Новой газеты» (<http://www.novayagazeta.ru>). В интернет-версии печатного издания «Новая газета» в период с 01.01.2015 года по 30.05.2015 года опубликован ряд материалов, касающихся Краснодарского края по следующим темам: проблемы ГО и ЧС в регионе; незаконные сборы с точки зрения автора, денежных средств с медицинских работников; неправомерные действия представителей органов государственной власти при ведении следственных действий и судебных разбирательств; материалы о т.к. гражданских активистах: Д. Полюдовой, Е. Витишко, М. Савве, обсуждение эффективности затраченных на сочинскую олимпиаду средств и т.д.

Наибольший интерес у пользователей вызвали следующие статьи: материал от 20.05.2015 года, в котором рассмотрены проблемы, связанные со строительством Керченского моста «Тянут-потянут. Корреспондент «Новой» посетил закрытую стройку Керченского моста» (<http://www.novayagazeta.ru/society/68458.html>) – 88002 просмотров, интервью с Михаилом Саввой от 18.03.2015 года «Михаил САВВА: «Мне угрожали — 15 лет по статье УК “государственная измена”, мордовские лагеря, смерть на этапе...»» (<http://www.novayagazeta.ru/politics/67632.html>) – 49322 просмотра пользователей, согласно статистики контента; «Портрет идеального «добровольца»» (<http://www.novayagazeta.ru/columns/67513.html>) от 04.03.2015 года, статья, в которой указывается на то, что воевать на Донбасс российские власти вербуют заключенных исправительных учреждений. Количество просмотров материала – 31430.

В октябре 2015 года наибольшее количество материалов касающихся Краснодарского края связано с гибелью российского военнослужащего в Сирии (6).

10. Контент «OVDINFO.ORG» мониторинг государственного насилия» (<https://ovdinfo.org/about>). По информации разработчиков проекта он создан как «независимый правоза-

щитный медиапроект, и в фокусе нашего внимания - государственное давление на активистов и государственные институты, позволяющие это давление осуществлять: полиция, судебная система и тюрьма».

В рассматриваемый период на данном контенте материалы о событиях в Краснодарском крае выходили по следующим темам: задержание и следствие в отношении Дарьи Полюдовой – 10 материалов; отбывание наказания в колонии-поселении активиста «ЭкоВахты» Евгения Витишко – 3; информация о задержании участников акции, связанной с Алексеем Навальным в январе 2015 года в Краснодаре – 2; информация Михаиле Савва – 2; материалы о вызове на беседу в отдел полиции сочинского активиста «ЭкоВахты» Владимире Кимаеве – 2; информация о «задержании» полицейскими активистов «ЭкоВахты» в ст. Полтавской Краснодарского района – 3; материал о запрете проведения в Краснодаре концерта группы «NoizeMC» - 2.

В октябре 2015 года на контенте размещены 2 материала, касающиеся Краснодарского края: о задержании Дарьи Полюдовой и о нападении на журналиста радио «Свобода» Евгения Титова.

11. Блог Сочи (<http://www.blogsochi.ru>). Популярный в городе-курорте Сочи контент. С одной стороны это незарегистрированный информационный ресурс, с другой – площадка для обсуждения различных тем, которые интересуют горожан. Руководитель данного проекта Александр Валов – блоггер, позиционирует себя как правозащитник, Информация, размещаемая на ресурсе, носит следующий характер: материалы о значимых культурных, спортивных массовых мероприятиях, стихийных бедствиях, преступлениях, имеющие большой общественный резонанс, экологические проблемы, проблемы незаконного строительства на территории Сочи, критические материалы в отношении администрации и правоохранительных органов, вопросы сохранения инфраструктуры олимпийских объектов, проблематика взаимоотноше-

ний различных национальностей и конфессий, деятельность партий, общественных и правозащитных организаций и т.д. необходимо отметить, что критические материалы в отношении органов государственной власти, вопросы межконфессиональных и межнациональных отношений пользуется большой популярностью среди посетителей «БлогСочи». Количество просмотров данных материалов в среднем от 1000 до 2500. Данная информация активно обсуждается пользователями на блоге. Призывы к каким-либо деструктивным действиям в ходе анализа данного контента выявлены не были.

В октябре 2015 года в числе материалов, вызвавших интерес читателей, целесообразно отметить следующие: экологические проблемы Сочи, социально-экономические проблемы жителей города, злоупотребления должностными полномочиями со стороны представителей исполнительной и законодательной власти – от одной до трех тысяч просмотров; критический материал о православной ярмарке в Сочи, реформа администрации Краснодарского края – более трех тысяч просмотров, опубликованные номера мобильных телефонов и электронных адресов сотрудников администрации Сочи – более семи тысяч просмотров.

11. Информационно-аналитический портал «Интер-Информ» (inter.rerinfo.ru). Автор проекта Альберт Гаямян позиционирует себя как юрист, правозащитник, доктор Богословия, журналист, директор Межрегионального общественного учреждения «Национал-правозащитный комитет «Презумпция». Альберт Гаямян известен вместе с сопредседателем незарегистрированного общественного объединения «Славянский щит Кубани» Алексеем Гайворонским как организатор и активный участник акций, направленных на запрет культурно-массовых мероприятий, которые, по мнению общественников нарушают традиционные морально-нравственные устои российских граждан. Так, в текущем году на ресурсе «Интер-Информ» размещались материалы об акциях, направленных на недопущение проведения в Красно-

даре концертов музыкальных групп «NoizeMC», «Кровосток», а также мероприятиях по запрету проведения рок-фестиваля «KUBANA» в Калининградской области. В настоящее время, согласно размещенной на сайте информации, указанные общественники проводят акцию по выявлению в Краснодарском крае увеселительных заведений, «в которых нарушается федеральное законодательство. В частности, речь идёт об употреблении спиртных напитков несовершеннолетними лицами, о курении в общественных местах, об употреблении наркотических средств и проведении различных развлекательных программ, прямо или косвенно пропагандирующих гомосексуализм и другие психопатические отклонения».

На контенте также размещается информация о противодействии коррупции, противоправных деяниях, совершенных представителями государственной власти, кадровые перестановки в органах госвласти региона.

В настоящее время доступ к данному ресурсу закрыт.

12. Сайт «Открытая Россия» (<https://openrussia.org>). Интернет-ресурс общественно-политического сетевого движения, созданного Михаилом Ходорковским. На контенте в период с 01.01.2015 года по 30.05.2015 года размещались следующие материалы, касающиеся Краснодарского края: публичные акции в защиту Карасунских озер в г. Краснодаре (2 материала), статьи в защиту активиста «ЭкоВахты» Евгения Витишко (5), информация об уголовном деле, возбужденном в отношении Дарьи Полюдовой (3), акции в Краснодаре после убийства Бориса Немцова (2), материалы о преследовании гражданских активистов (Чирикова, Харченко) (2), информация о нарушениях при строительстве Керченского моста (2), информация о деятельности «Экологической вахты по Северному Кавказу» на территории Краснодарского края (4).

Необходимо отметить, что, согласно проведенному анализу, наибольший интерес данные материалы вызывают у пользователей соцсети «facebook».

В октябре 2015 года на данном контенте были опубликованы материалы, касающиеся общественных экологических проверок объектов в г. Краснодаре и Черноморском побережье; информация о гибели военнослужащего из Краснодарского края в Сирии; критические материалы о деятельности НКО в Краснодарском крае, включая региональную Общественную палату. Наибольший интерес читателей вызвал материал о возможных нарушениях при строительстве Керченского моста.

13. Группа «ВКонтакте» «Типичный Краснодар» (http://vk.com/typical_krd) насчитывает 273997 подписчиков.

«Типичный Краснодар», популярный среди молодежи контент на котором размещается следующая информация: обсуждение мероприятий, вызвавшие широкий общественный резонанс среди жителей Краснодара, дорожно-транспортные происшествия и нарушение ПДД, погодные условия, реклама различных товаров и услуг, судебные процессы, получившие широкое распространение в СМИ, информация о деятельности мошенников различной направленности.

В ходе мониторинга какой-либо информации о распространении деструктивной идеологии, призывов к несанкционированным акциям протестного характера не выявлено.

В октябре текущего года на контенте размещена информация о намерении православных активистов провести рейды по ночным клубам Краснодара во время празднования Хэллоуина с целью выявления лиц, нарушающих общественную мораль. Информация понравилась 100 пользователям.

Также был опубликован материал о внесении в Государственную Думу законопроекта об ответственности за «публичное выражение нетрадиционных сексуальных отношений» в общественных местах. Информация понравилась 431 пользователю, 23 пользователя выразили негативное отношение к данной информации.

14. Группа «ВКонтакте» «Типичный Новороссийск» (<http://vk.com/typicalnovorossiysk>). Группа насчитывает 12700 участников. На данном контенте размещается информация о культурных, спортивных событиях, проходящих в г. Новороссийске, объявления купли-продажи, реклама, новостные материалы о событиях, имеющие большой общественный резонанс в жизни города. В ходе мониторинга группы в период с 01.01.2015 года по 30.05.2015 года каких-либо противоправных материалов, призывов к деструктивным действиям на данном ресурсе не выявлено.

Необходимо отметить, что в группе в апреле – мае текущего года публиковались и активно обсуждались пользователями материалы о танце «кверке» группой местных девушек на фоне мемориала «Малая земля», а также наказание для нескольких участниц в виде административного ареста. 40 % пользователей не одобряют поступок танцовщиц, 50 % считают, что ничего предосудительного в их поступке нет, 10 % придерживаются нейтральной позиции. Половина участников обсуждения данной темы полагают, что девушки понесли слишком серьезное наказание.

В октябре 2015 года на ресурсе опубликована информация с критикой строительства православного храма на территории мемориального комплекса «Малая земля». Материалы понравились 96 пользователям.

15. Группа «ВКонтакте» «Кубань! ОТКРОЙ ГЛАЗА!
3614 участников.

Анализ контента показал, что активные участники группы сочувствуют идеям Межрегиональной природоохранной и правозащитной благотворительной общественной организации (МППБОО) «Экологическая вахта по Северному Кавказу». Большое количество информации, размещаемой на сайте, публикуется со ссылкой на контент указанной организации (<http://www.ewnc.org>).

Анализ контента показал, что информация в группе размещается по следующим темам:

Материалы о гражданах, которых ряд организаций считает политзаключенными - 27: Дарья Полюдова – 12 материалов; Евгений Витишко – 9; Михаил Савва – 5; Павел Череватов (бывший руководитель «Абинского правозащитного центра») – 1.

Материалы о застройке Карасунских озер в г. Краснодаре и публичных мероприятиях против строительных работ – 3.

Материалы о незаконном, с точки зрения «Эковахты», строительстве дач чиновников в прибрежной зоне – 6.

Нарушение экологии в г. Краснодаре - 3

Информация о публичных акциях, связанных со смертью Бориса Немцова и его политической деятельностью – 8.

Также на данном контенте размещается информация о проводимых «Эковахтой» мероприятиях на территории Краснодарского края, строительстве Керченского моста(1 материал), задержании активиста «Эковахты» и т.д.

Какой-либо информации, призывающей к деструктивным действиям в ходе мониторинга в период с 1 января по 29 мая 2015 года не выявлено.

В январе текущего года один из пользователей разместил в группе информацию со ссылкой на документальный фильм «Донские казаки: бесславные вырожденки России! (От полицаев Гитлера до холуев Путина). На видеохостинге «youtube.com» в аннотации к данному продукту указано, что «Донские казаки - это одна из самых позорных страниц российской истории. На Украинском Донбассе сейчас бесчинствуют, насаждая "русский мир", прямые потомки гитлеровских русских казачьих полицаев. В это сложно поверить, но деды нынешних донских казаков были бравыми солдатами Третьего Рейха. Казаки на службе Вермахта уничтожали "Молодую гвардию" в Краснодаре и партизанские отряды в Луганской области. Поэтому нет ничего удивительного в том, что каратели Донского русского казачьего войска с особым цинизмом насилуют и убивают братский славянский народ на Донбассе. Фашизм у них в крови. На видео: краткая

история последних ста лет, являющихся особенно показательными в истории русского донского бл.../казачества»(359621 просмотров в Интернете).

Необходимо отметить, что данная информация интереса у пользователей группы не вызвала, комментарии к ней не размещались.

В настоящее время данный контент заблокирован на основании требования Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 24.10.2014 № 27-27-2014/Ид3558-14.

16. Группа «ВКонтакте» «Белая Кубань» (<http://vk.com/kubanwhite>). В группе 271 подписчик.

Анализ данного контента вызван не количеством подписчиков, он действительно не многочисленный, а идеями явными и скрытыми, которые на данном ресурсе распространяются.

Внешняя сторона контента достаточно популярная и актуальная в наше время: загрязнение окружающей среды, уничтожение животных, пропаганда здорового образа жизни, посильный вклад в улучшение экологии Краснодара.

Однако, возникает вопрос: для чего на фотографиях, посвященных уборке парков и скверов города молодые люди вскидывают руки в характерном нацистском приветствии? Вызывает интерес и реклама футболок на которых изображены высокие армейские ботинки на фоне кельтского креста и надпись "WhiteandProud", которую можно перевести как «белый и гордый». Выборочный анализ открытых страниц подписчиков данной группы показал, что они очень лояльно относятся к националистической идеологии.

Таким образом, остается только догадываться о каких ценностях рассказывают активисты группы тем, кто действительно приходит на уборку территории краевого центра.

В настоящее время на контенте размещается информация с критическими материалами в адрес традиционных религий и с положительной стороны рассматриваются неоязыческие культы.

17. Группа «ВКонтакте» «Русские пробежки! Русские за ЗОЖ! Краснодар» (<http://vk.com/russkie.probegki.krasnodar>). Группа насчитывает 3832 участника.

Администраторы группы на указанном контенте размещают материалы о проводимых в г. Краснодаре «Русских пробежках», публичных культурных и спортивных мероприятиях, которые организуются незарегистрированными общественными организациями националистического характера «Трезвая Кубань», «Славянский щит Кубани». Также размещается информация в поддержку регионов Донбасса (ЛНР, ДНР). Помимо указанных материалов публикуются репосты известного блогера Ставропольского края Оксаны Вельва о проблемах межнациональных отношений в СКФО (<http://vk.com/volva>), критические статьи в отношении органов государственной власти информационно-аналитического портала «ИНТЕР-ИНФОРМ» (<http://inter.rerinfo.ru>).

Администраторы группы уделяют постоянное внимание акциям по запрету выступлений музыкальных групп, которые, по мнению организаторов данных акций, в своих песенных текстах идут вразрез с традиционными духовно-нравственными ценностями российского общества.

Так, по инициативе общественности в 2015 году в Краснодаре были отменены концерты групп «NoizeMC», «Кровосток». В настоящее время проходит кампания по запрету проведения рок-фестиваля «КУБАНА».

Материалы противоправного характера в период с 1.01.2015 по 30.05.2015 года не размещались.

В настоящее время Данный ресурс заблокирован на основании требования Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 16.09.2015 № 41/7-9-5.

18. Группа «ВКонтакте» «Славянский щит Кубани» (<http://vk.com/club33123420>). В группе 534 человека. Тематика публикаций распределяется следующим образом: материалы в поддержку традиционного духовно-нравственного и

патриотического воспитания молодежи, информация, призывающая к запрету рок-фестиваля «КУБАНА», ряда музыкальных групп, которые, по мнению администраторов группы, пропагандируют асоциальное поведение молодежи. С целью запрета выступления ряда музыкальных групп авторы контента призывают к сходам граждан, проведению иных публичных мероприятий. Ресурс поддерживает ЛНР, ДНР, однако активные пользователи группы негативно относятся к воюющим на Донбассе представителям республик СКФО, в частности Чеченской Республики. Также в группе размещаются материалы с критической информации в отношении трудовых мигрантов, в том числе, из республик СКФО.

На ресурсе ведется пропаганда идеологии «Русские пробежки», размещается информация о культурных и спортивных мероприятиях, которые по мнению администраторов способны оздоровить нацию.

Необходимо отметить, что в ходе мероприятий в учебных заведениях края, определенное количество молодых людей поддерживает некоторые взгляды администраторов группы «Славянский щит Кубани», в частности с одной стороны отсутствие на российских телеканалах качественных фильмов и телепередач, позволяющих воспитывать подрастающее поколение на лучших отечественных культурных и исторических традициях, вместе с тем участники встреч неоднократно отмечали, что на телевидении транслируются передачи и сериалы, негативно влияющие на подрастающее поколение. Данная проблематика периодически обсуждается на рассматриваемом контенте.

В октябре месяце на контенте размещалась информация с критическими материалами в отношении книг одной из мировых религий. А также перепост с призывами участия в народном сходе перед администрацией края связанного с экономическими проблемами одного из предприятий Краснодара.

19. Группа «ВКонтакте» «Движение «Весна» Краснодар» (http://vk.com/krd_vesna). Молодежное общественно-политическое движение, созданное в Санкт-Петербурге бывшими активистами ряда молодежных движений. «Движение ставит своей целью смену коррумпированного режима, построение системы, основанной на демократии и правах человека: как в Петербурге, так и в России» ([https://ru.wikipedia.org/wiki/Весна_\(молодёжное_движение\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Весна_(молодёжное_движение))). В апреле 2015 года принято решение о создании региональных отделений движения «Весна». В Краснодаре по информации размещенной в одноименной группе «ВКонтакте» также было создано отделение данного движения. В группе на момент мониторинга состояло 68 участников. Согласно информации указанного контента задачами регионального отделения Движения «Весна» являются: решение проблем Краснодарского края (ЖКХ, экология, коррупция в органах государственной власти, межнациональная напряженность и ксенофобия в молодежной среде и т.д). Методы деятельности: «проведение акций, митингов, пикетов, общественных инспекций, правозащитная и экологическая деятельность, участие в выборах посредством наблюдения и помощи в агитации либеральным и демократическим силам, сотрудничество с ведущими общественными организациями края. Необходимо не давать режиму спокойно воровать и творить беспредел в нашем регионе»

Анализ показал, что за срок действия интернет-ресурса «Движение «Весна» Краснодар» на нем размещена следующая информация о деятельности движения в Краснодарском крае: акция по сбору подписей за полную ратификацию ст. 20 Конвенции ООН по борьбе с коррупцией в преддверии выборов депутатов городской думы; материалы в поддержку активиста «ЭкоВахты» Евгения Витишко, информация об экологических проблемах региона; пикетах, проводимых активистами «Весны» против закона «о нежелательных организациях», акциях в поддержку лиц, которых активисты «Весны» считают политзаключенными.

2.3. АНАЛИЗ ИНТЕРНЕТ-СООБЩЕСТВ ПО ВОПРОСАМ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ НА КУБАНИ

Черкесские интернет-сообщества.

В социальной сети «ВКонтакте» тему «черкесского вопроса» затрагивают и обсуждают больше трех десятков групп.

1. Группа «Типичная Адыгея» <http://vk.com/the.typical.adygheya>.

Всего в сообществе 18 866 человек, из них 7433 женщины, 6428 мужчины.

В целом группа публикует нейтральную информацию – новости, традиции, обычаи адыгов. Однако в комментариях участники сообщества временами высказываются довольно критично. *«Национальная политика для руководства республики выражается только в том, чтобы просто одеть шъуашэ в день адыгского костюма. А в ответ на такие плевки можно дальше продолжать жать всем руки и улыбаться. Позор всем нам»¹* – комментарий участника сообщества к сообщению «Глава Адыгеи принял участие в церемонии инаугурации губернатора Краснодарского края».

2. Группа «True Адыгея»<http://vk.com/club95148521>.

Новая открытая группа в «ВКонтакте», появилась в июне 2015 года. Антидеградационное сообщество Адыгеи - подпись под название группы.

Всего участников 458 человек (79 женщин, 379 мужчин).

Достаточно много резких высказываний, в основном о необходимости жестче отстаивать свою национальную идентичность. *«Это ли не результат отрицательной селекции? Когда адыги бегут петь песенки на "день содружества каза-*

¹ Здесь и далее в этом параграфе текст, выделенный курсивом, взят из интернета с сохранением орфографии.

ков и адыгов", до чего мы докатились? У нас куча проблем, но все что мы делаем это поем и танцуем, и плевать где, хоть прям у своих карателей, лишь бы спеть» – комментарии админов к записи с внешнего источника «101 годовщина со дня создания «Дикой дивизии».

«Адыги должны бороться за свои права, за право на самоопределение, за право быть хозяевами своей земли. Мы не должны допустить казачьи патрули на территорию РА, если хотим сохранить свою нацию» – комментарии к новости об идеи принятия закона о народных дружинах, который, по мнению многих адыгов, позволит создать только казачьи патрули.

«К сожалению, я встречал и встречаю до сих пор людей из нашего народа, которые говорят, "расия нам помогла, как бы мы без неё жили", "с ней хорошо, без неё мы бы не смогли прожить/голодали бы/были бы нищими" и прочее. Так вот, на ответ как бы мы жили- жили бы прекрасно, огромное кол-во ресурсов(начиная нефтью и заканчивая различными металлами и камнями), благодатная земля, выход к морю. Ах да, население 10+ млн. человек (Адыга-Абаза), и площадь превосходящая Швейцарию в 3 раза. И вот честное слово, хочется не хорошим словом назвать тех людей, о которых я написал в начале текста, назвать и прошу прощения, плюнуть в лицо. За весь народ...» – из записей на стене сообщества, оставленных его участниками.

«Позор нам адыги! Традиционный казачий праздник, посвященный 318-й годовщине образования Кубанского казачьего войска». С таким заголовком была выложена следующая новость о том, что День кубанского казачества впервые прошел в Республике Адыгея.

3. Группа «Черкессия» http://vk.com/circassian_1.

Всего в группе 23 267 человек, женщин – 7396, мужчин – 10374 человек.

В группе размещается информации о традициях и обычаях адыгов, немало информационных постов, критикующих

власть, а также встречаются достаточно резкие высказывания о существующим состоянии дел.

Например, выложена фотография с видом берега Черного моря и подпись «Красота родной Черкессии». Комментарий участника сообщества: *«Сегодня называется "русское Причерноморье". Меня тошнит от этого лицемерия».*

Общее настроение и направленность групп «ВКонтакте» различна. В основных группах, как правило, достаточно больших по составу (Типичная Адыгея, У адыгов обычай такой, Новости Адыгеи и т.д.) публикуется нейтральная по своей окраске информация о различных мероприятиях, обычаях и традициях адыгов, а также факты из истории Черкесского государства. В таких группах упор делается на необходимость, в первую очередь, сохранения национальных обычаев, традиций и языка, а также необходимость сохранения связей с черкесами, проживающими за пределами РФ. Последним также посвящено несколько групп «ВКонтакте».

Идеи большей самостоятельности, недовольство властью, а также негативные настроения по отношению к русским завоевателям в подобных группах появляются редко, и не в постах, опубликованных от имени администрации сообщества, а чаще всего в комментариях участников группы, и нередко вызывают споры и обсуждения.

Часть групп посвящена международному сотрудничеству различных черкесских общин или какой-то территориальной адыгской группе (те же Адыги в Москве).

В тех группах (True Адыгея, Черкессия), где присутствует некое недовольство существующим положением дел, или, по крайней мере, стремление к критике такого положения дел, больше информационных постов, посвященных «ошибкам» существующей и действующей ранее власти, связанных, в том числе, с национальными вопросами.

Помимо всего прочего, можно отметить некоторые вопросы, обсуждаемые в большинстве групп, так или иначе связанных с адыгами.

В последнее время два подобных события, связанные с войной в Сирии – это желание российских черкесов добиться возможности принятия Россией беженцев-черкесов из Сирии, а также реакция на введение в Сирию Российских ВС.

Для помощи «сирийским черкесам» существуют несколько отдельных групп, где размещена петиция в органы законодательной власти о принятии законов для беспрепятственного возвращения черкесов на их историческую родину, т.е. в Россию. Неудовлетворение, на данный момент, этого требования нередко является основанием для критики власти.

В более оппозиционных группах осуждается введение войск РФ в Сирию и проведения авианалётов. В них тиражируется информация об «уничтожении мирных жителей войсками РФ», о ненужности и бесполезности принятого решения.

Также вызывает много споров и критики намерение руководства Республики Адыгея принять закон о создании народных дружин, что приравнивается к введению казачьих патрулей на территорию Республики. К современным казакам вообще относятся прохладно, начиная с мнения о них как о «ряженных», заканчивая отождествлением с завоевателями.

Напрямую идеи возвращения к границам, а уж тем более предоставления суверенитета адыгам в границах Черкесского государства никто не заявляет, хотя в сети существует «петиция» к президенту РФ о создании нового субъекта РФ в границах исторически существовавшего Черкесского государства. Однако большинство участников эту информацию всерьез не воспринимают.

В группах систематически мелькает информация о якобы «заговоре против адыгской культуры», а также всяческих препятствиях, создаваемых властями, к созданию контактов с черкесами, проживающими в других странах, мнение о русских как о завоевателях, с которыми и в настоящее время невозможно полноценное сотрудничество. Последний факт вызывает некую настороженность, так как нередко случаи пре-

уменьшения, а то и вовсе отрицания общего исторического опыта, и акценты смешаются на различия народов, подкрепленные фактами о Кавказской войне.

Русские националистические интернет-сообщества.

1. Группа «Русские пробежки Краснодар»
<http://vk.com/club102469510>

Всего в группе 112 человек (11 женщин, 93 мужчины). Группа создана взамен заблокированной 16.09.2015г. «РУССКИЕ ПРОБЕЖКИ. РУССКИЕ ЗА ЗОЖ! КРАСНОДАР», где состояло 3705 человек. Закрытая ранее группа входила в материал предыдущего наблюдения, и характеризовалась, помимо попыток утвердить определенный образ «русского», борьбой за трезвость, критикой местной власти. Хотя этой группе под лозунгами борьбы с пьянством оказывалась некоторая поддержка местными властями. Закрытие прошлой группы вызвало достаточно большое количество эмоции и критики «неверно работающего» чиновничьего аппарата.

«Десять тысяч краснодарцев не в состоянии оплатить долги за коммунальные платежи ! Ещё несколько лет "стабильности", и "майдановая стабильность" в этой стране обеспечена.

Избежать этого можно ежемесячно выплачивая дополнительные дивиденды народу за пользование нефти и других ресурсов. А пока наша страна остаётся колонией, где каждый простолюдин и раб думает, как своровать и ограбить другого, выбить побольше денег, так как с трудом удаётся выживать...

Мы не призываем к беспорядкам, а боремся с этим всеми доступными и недоступными силами! Но пятая колонна провоцирует обострение ситуации постоянной искусственно поддерживаемой нищетой. Об этом невозможно молчать! Нам жить в нашей стране, а вся эта чиновничья мразь однажды свалит отсюда к чёртовой бабушке!» – публикация на стене сообщества.

«Довольно таки часто на общественников пытаются повесить ярлычки "раскачивающих лодку", - купиться на всё это способно только глупое порабощённое быдло. Ведь на самом деле раскачивают лодку некомпетентные сотрудники, а проще говоря, глупые люди, которым на свою голову доверили отвечать за безопасность и порядок нашего общества и страны.

Любая проблема, касающаяся концертов различных подонков, извращенцев-аморалов или каннибалов, должна быть освещена в обществе, а не наоборот заблокирована, как это постарались сделать сейчас.

Все те, кто пытались воспрепятствовать сходу и блокировали наши ресурсы, если они так поддерживают творчество личностей, по закону нарушающих нормы русского языка, пусть покажут видео своим несовершеннолетним дочерям или отправят их на подобные концерты дрыгающихся эпилептиков-извращенцев.

А нормальные люди пока ещё способны различать правду от обмана, пусть этим пичкают своих родственников, а не уродуют психику подростков...

Очередное воскресенье, мы пришли, все разные по возрасту, по массе, но нас объединяет нация, наш народ, мы понимаем, что мы единый народ, который обязан знать своё прошлое, помнить своих предков, уважать достойных рядом, быть нужными друг другу!

Мы не прячемся в подполье, не занимаемся заговорами, и интригами, мы открыто выступаем против несправедливости, которая нас окружает, мы на своей земле, за нами наши дома, наши родные, нам некого бояться, пусть боятся нас!

То, что сейчас начало происходить это весьма закономерные вещи ситуация регресса продолжается и не стоит на одном месте. Я не летаю в облаках и осознаю, что вернуть наши ресурсы

https://vk.com/id37208752?w=wall37208752_18046/all

https://vk.com/club102469510?w=wall-102469510_113/all

https://vk.com/topic-102469510_32313125

будет очень сложно, даже если Роскомнадзор и Генеральная прокуратура осознают, что отработали чей то грант и спорили чушь, но они все равно вряд ли уже пойдут уже на попятную. Признавать свои ошибки это не в их правилах «А то глядишь и все остальные кинуться оспаривать решения Роскомнадзора». Но тем не менее мы будем делать все возможное.

В стране готовится глобальный хаос. Местные Гуэляйтеры-подпидосники работают в поте лица своего. Спешат видимо заслужить благосклонность своих хозяев, дабы с их приходом уже в реальной вооруженной оккупации они им сохранили их теперешние привилегии. Они как бы кричат «Мы здесь, мы готовы, мы делаем все, что вы велите нам». Это сигнал и всем другим звеньям этой разрушительной цепи активизировать свою работу. Мне удивительно одно: Почему я обычный Собриолог, который знает лишь азы психоанализа и не являюсь интеллектуальным светилом вижу это ясно как Божий день. Но этого в упор не замечают те представители власти, которые еще полностью не выжили из ума и не собираются выезжать за рубеж.

Неужели, не ясно к чему все идет? Или надежда, что можно спастись за высоким забором настолько сильна, что не позволяет видеть даже самые простые вещи?» – публикация Алексея Гайворонского, главы предыдущего и нынешнего сообществ (его страница «ВКонтакте» также заблокирована).

А вот цитата из сообщества «Краснодарская метла» от 26.09.2015. Алексей Гайворонский по поводу блокировки своей страницы: «Блокировка моей страницы похожа на ранение. Ко мне зайти никто не может, но я имею возможность заходить. Все мои подписчики коих более 4.000 видят все мои посты в ленте своих новостей. Так что в принципе, блокировка всерьез не ударила по скорости распространения информации. Другое дело сайт Правозащитного комитета дело серьезное. Но по свидетельству администратора сай-

та Альберта Гаямяна просмотры набирают обороты с каждым днем...»

19.09.2015 на странице сообщества, цитата со страницы Алексея Гайворонского: *«Экстремиста нашли подонки. За сутки умудрились угандошить 4 контента. Вот как отрабатываются откаты и гранты. Весной намечаются беспорядки в стране, Хачатурян готовится встречать войска НАТО с хлебом солью падла....»*

17.09.2015 на странице сообщества:

Очередная порция демагогии от Департамента по делам молодежи https://vk.com/id174220742?w=wall174220742_2660/all (ссылка на страницу ВКонтакте С. Килина с его публикацией на тему противодействия экстремизму) Вот комментарий к этому: *«"Борцы" с экстремизмом не замечают, того что в крае полным ходом реализуется глобальная политика по формированию молодежного протеста по образцу Украины. Проводятся концерты на матерном языке, в текстах песен идет отрицание семьи, государства, моральных ценностей. Напротив Управление по делам молодежи всячески развивает прозападные субкультуры. Полностью игнорируя национальные культурные традиции коренных народов Российской Федерации.»*

Администрация группы также пишет, что в чем-то блокировка оказала им услугу, т.к. в новой группе народу меньше, и как они надеются, больше тех, кто будет активно участвовать в проводимых мероприятиях.

2. Группа «Краснодарская Метла»
<http://vk.com/club102781961>. Пока в группе всего 24 человека (группа организована 21 сентября 2015 года, вместо заблокированной). Позиционирует себя как правозащитная, однако, по факту, напрямую связана с «Русскими пробежками».

«Какой день города без пьянки?»

В Краснодаре праздник. День города 26 сентября. Но, омрачает картину так называемый «фестиваль вина» санкционированный властями города Краснодара. Проходит это

действие на «Пушкинской» площади, как и ожидалось с нарушениями действующего законодательства о реализации и рекламе алкогольных изделий. Видимо в администрации Краснодарского края, кто то решил раз вино приравняли к сельхозпродукции, то этот факт автоматически снимает все запреты на его рекламу и реализацию.

Еще в 2009м году в администрации Президента признали, что в стране алкогольная катастрофа, а запредельное душевое потребление алкоголя в России свыше 18 литров! На душу населения в год это гарантированная гибель государства. По данным Всемирной Организации Здравоохранения (ВОЗ) потребление свыше 8ми литров чистого алкоголя в год ведет к необратимому угасанию этноса. Президент России В.В.Путин поручил Правительству и всем главам всех регионов страны подключиться к решению алкогольной проблемы в стране и к 2020му году снизить реализацию и потребление алкоголя среди населения вдвое. На Кубани, власти цинично плюют, как на поручения Президента страны, так и на будущее своего народа.

А тем общественникам, которые говорят о насущных проблемах и собираются для их обсуждения представители силовых структур просто блокируют интернет – ресурсы <http://info-krd.su/posts/673> вот такая у нас «демократия».

По факту не законной реализации алкогольных изделий и рекламы я намерен обратиться в вышестоящие инстанции.

Гайворонский А.Б Член – корреспондент Международной ассоциации психоаналитиков (МАП) Собрбиолог.»

Из публикаций на стене сообщества:

«В Краснодаре продолжают бороться с общественными организациями поддерживающими инициативы Президента России В.В.Путина.

Репрессирует тех, кто в своих обращениях к властям апеллирует к поручениям Президента России.

Всех давно уже интересовал вопрос:

Кого же назначат на должность главы Краснодарского краевого центра по борьбе с экстремизмом?

И вот свершилось!

Им оказался тот сотрудник Тихорецкого центра «Э», который в мае 2015 года вместе с Тихорецкой прокуратурой сорвал слет «Трезвых сил Юга России», который должен был состояться с 1 по 5 мая в поддержку антиалкогольной концепции Правительства по снижению масштабов алкоголизма в России. <http://info-krd.su/posts/617>

Наградили за "усердную" работу за откровенную клевету.

Прокуратура Ростовской области уже дала ответ, по этому поводу в пользу общественных объединений.

Напомню, что в 2014м году власти не блокировали Интернет ресурсы тех лиц, которые неделю готовили сход за "Федерализацию Кубани", а попросту за отсоединение Краснодарского края от Российской федерации.

Русофобские, откровенно нацистские ресурсы в интернете власти само собой не трогают, и дают карт бланш на проведение им своих мероприятий в реале. <https://vk.com/wall37208752?q=Слет трезвого юга&z..>

Доходит уже до уличных разборок с нациствующей антирусской сволочью.

Я обращаюсь к силовиками, не выжившим окончательно из ума:

Перед тем как поддерживать предателей – грантополучателей и взяточников разрушающих Россию подумайте о том, что именно на вас потом свалится вся та ответственность и обуза от последствий их действий. По чаще, смотрите на закон, а не на реакцию начальства.

В дальнейшем патриоты планируют проводить акции прямого действия против предателей интересов России, краснодарских чинуш – самодуров. Речь идет об одиночных пикетах и других санкционированных акций протеста.

Желающие присоединяйтесь!

Мой тел: 8918 276 43 05

*Пишите в личку
Гайворонский А.Б»*

Также много ссылок на Интер-информ, информационный портал заблокированный ранее в связи с распространением информации о сходе граждан, и ныне находящийся по адресу: <http://inter13.ru>.

Обобщая, можно сказать, что несмотря на блокировку ресурсов в ВКонтакте и в сети Интернет, у лидеров групп есть возможность воссоздать их заново. А также, появляется возможность поэксплуатировать имидж «подвергшихся несправедливому обращению», что в конечном итоге, несмотря на необходимость набирать аудиторию заново, может привлечь в группу новых сторонников.

Что интересно, те из националистических групп, которые позиционируют себя как оппозиционные, к введению войск РФ на территорию Сирии относятся спокойно, с некоторым одобрением, хотя далеко не все уверены в необходимости этого шага. Видео и посты, говорящие о жертвах авианалёта среди мирного населения Сирии воспринимаются негативно и иронично.

Большую волну протестов и обсуждений вызывают внутривосточные новости, а также сообщения об экономической ситуации.

Исламские интернет-сообщества. Вообще по запросу «ислам» поисковик социальной сети ВКонтакте выдает более 9 тысяч сообществ, в самом крупном из которых 713 тысяч человек. По запросу «православие» – 1911 сообществ, максимальное количество участников – 541 тысяч человек. По запросу «христианство» – 826 сообществ, максимальная численность состоящих в группе 16 тысяч человек.

1. Группа «Исламское государство»
<http://vk.com/club75929934>. Всего участников – 6 040 чел, женщин – 1351, мужчины – 3884.

Несмотря на название, эта, как и многие похожие на неё группы в социальной сети ВКонтакте, не имеет отношение к террористической организации «ИГИЛ» (или «ДАИШ», как её называют мусульмане). Содержание – общие вопросы веры, новости исламского мира и т.д.

«Была бы возможность, я бы тоже уехал в ИГИЛ. Надоело себя чувствовать чужим в своей стране, не жить, а существовать» – вопрос на стене сообщества.

«Добрый день, мы не имеем отношение к иг и/или к игил, о которых массово говорят в сми, и вам не рекомендуем. Лучшие изучите Ислам, сходите в мечети вашей местности, поговорите с окружающими вас практикующими мусульманами» – ответ администрации сообщества.

«Если Аллах с тобой, то чего ты боишься? А если нет-на что ты надеешься?!»

2. Группа «Ислами | Джихад с нафсом | Исламское государство» http://vk.com/islamic_state. Численность подписчиков - 25 тысяч человек.

«Русские и Кавказцы - братья!!! А все кто среди них разжигают национальную ненависть гребаные фашисты!!!» – на стене сообщества от одного и его подписчиков, вызвавшее спор о том могут ли мусульмане называть братьями немусульман.

«- независимо от того, если вы черный или белый, бедных или богатых - ислам объединяет их всех».

3. Группа «Umma ^{أمة} / ИСЛАМ / ТАУХИД» http://vk.com/muslim_umma. Численность подписчиков – 153 098 человек.

«Вы думаете, что весь мир должен подчиняться вам, только потому, что у вас есть атомная бомба? На самом деле вы слабые, вы боитесь даже собственной силы. Вы позволяете вашим женищинам продавать своё тело, вы жените гомосексуалистов и устраиваете концерты в ваших храмах, поэтому мы победим вас, как вы когда то победили»

Рим. Бедные и голодные всегда побеждают сытых и богатых, если у голодных есть вера, а у сытых её нет. Мы воюем за нашу веру, а вы воюете за бензин в вашем бензобаке. Вы с Американцами раздавали нам оружие, учили нас воевать, думая, что мы будем вашими ценными псами. Но мы не псы. Теперь у нас есть ваше оружие, и мы готовы умереть за Аллаха.

Да укрепит Аллах братство мусульман! Да удалит Аллах из наших сердец национализм и объединит нас на религии.

Ислам-это цель жизни, смысл жизни и инструкция жизни!

Только Коран и Сунна!

«Все добро – в следовании предшественникам, а всякое зло – в нововведениях поздних поколений»

Выше представлены примеры различных исламских групп и цитаты из них. Самая большая группа, посвященная исламу **«Ислам – религия мира и добра»** (<http://vk.com/islam1allah1>). В большинстве групп, многочисленных по составу участников и не очень, дается много информации о том, что такое ислам, на каких принципах он построен, как принять исламскую веру. Практически во всех группах осуждается тема ИГИЛ и его деятельность, как следствие неверного трактования Корана. Во многих группах всплывают вопросы на тему «как вступить в ИГ?», в основном от пользователей, чьи страницы уже заблокированы, очевидно в попытках провокации. Понятно, что инструкций на тему вступления в ИГ нигде не обнародовано, хотя исключать возможность личной беседы вербовщиков в соцсети невозможно.

Что касается привлекательности ислама для молодежи, исходя из мониторинга групп, можно сделать следующие предположения:

1. Доступность информации в соцсети. Приведенная выше статистика говорит сама за себя – групп, посвященных

исламу, примерно раз в 5 больше, чем православных интернет-сообществ. Хотя, если верить исследованию, православных в России намного больше, чем мусульман.

2. Большая общая активность распространителей ислама. Это напрямую связано с предыдущим пунктом и с особенностями ислама как религии – каждый мусульманин должен стараться распространять свою веру. У православных христиан такой активности не наблюдается. К слову, в наибольшей по численности группе по исламу есть закрепленная в самом верху тема «Как принять ислам», рассчитанная явно на человека, не знакомого с этой религией ранее, а в группе по православию находится описание таинств, которое неподготовленному человеку понять сложно.

3. Некоторая экзотичность ислама. Так как основным языком ислама – арабский, многие важные термины не переводятся, равно как и Коран, создается некое ощущение экзотики. Ислам достаточно тесно связан с культурой Ближнего Востока, в наших краях малоизвестной.

4. Достаточная «простота» ислама. Термин «простота» не совсем верен, но все же это самое близкая из возможных характеристик. Несмотря на все ритуалы и арабский язык, в идейном плане все достаточно просто – есть Коран, в нем ответы на все вопросы. Несмотря на все толкования – книга одна, Бог один, нет ни большого количества святых, ни концепции Троицы.

5. Ислам как религия значительно отличается от привычного большинству «православия». В том плане, что, несмотря на именованья себе православными, в основном крещеными в детстве, большинство молодых людей не ходит в церковь, не соблюдает таинства и посты и прочее, т.е. по сути, православными не являются. Зачастую даже не осознают этого, мол «крещен и крещен». Тогда как в исламе, четко указано, что и как делать, зачем и когда молиться, порицается невыполнение этих требований. А также, несмотря на некую сложность ритуалов, все они подробно описаны и показаны (видеоролики) в тех же группах ВКонтакте.

6. Смешанные пары. В отличие от многих религий, в исламе все же достаточно высока необходимость принять веру супруга/супруги, и нередко именно это и происходит.

7. Общность. Неважно кто ты, ислам объединяет, а именно этого чувства единения может не хватать молодому человеку.

Это только некоторые из причин привлекательности ислама для молодежи. Кратко и сжато можно охарактеризовать исходную и самую главную причину так – в идейно-смысловом вакууме, который, к сожалению, нередко образовывается в молодежной среде, ислам предлагает четкую мораль и «правила жизни», а также возможность найти близких по духу людей, жить не просто ради себя, а ради других «собратьев по вере».

Идеи и морально-нравственные основы ислама, в его нерадикальных проявлениях, мало чем отличаются от традиционного православия, однако, всегда существует их искажения в сторону оснований для экстремизма и терроризма.

В этом случае, возможным выходом будет заполнение существующих пробелов в светском воспитании молодежи, а также работа с религиозными организациями- традиционными для России, с целью большего разъяснения основ собственных вероучений. Последнее может помочь добиться двух целей. Во-первых, осознание большого количества общих идей в вопросах морали и нравственности, и, при акцентировании на этом аспекте, на сходствах, а не на различиях – мирное сосуществование различных конфессий. Во-вторых, позволит молодым людям иметь возможность опереться на собственную религию при решении смысловых вопросов, а также позволит противостоять сектам и радикальным организациям, использующих собственное видение религии в своих целях.

РАЗДЕЛ ТРЕТИЙ МОЛОДЁЖНЫЙ ЭКСТРЕМИЗМ ГЛАЗАМИ ЭКСПЕРТОВ

В рамках нашего исследовательского проекта одним из направлений работы стало выявление и анализ мнений экспертов относительно проблем молодёжного экстремизма и конфликтности в Краснодарском крае, их прогнозов возможных тенденций развития межнациональных отношений.

В качестве экспертов были отобраны специалисты, работающие в сфере гармонизации, изучения межнациональных и межконфессиональных отношений и профилактики экстремизма: учёные, активисты-общественники, представители СМИ, представители исполнительной и законодательной власти, правоохранительных органов, педагоги и специалисты по работе с молодёжью.

Исследование проводилось методом стандартизированного интервью с элементами неформализованного интервью. Кроме того была проведена одна фокус-группа в рамках работы межведомственной комиссии по гармонизации межнациональных отношений в молодёжной среде. Отбор респондентов осуществлялся целевым способом в соответствии с профессиональной структурой генеральной совокупности – экспертного сообщества. Величина выборочной совокупности составила 338 человек для стандартизированного интервью и 12 человек для фокус-группы. После выбраковки к обработке было допущено 324 бланка интервью.

Вопросы стандартизированного интервью формулировались в большинстве своём как полужакрытые. Отвечая на них, респонденты имели возможность выбрать варианты ответов из предложенного списка или вписать (продиктовать интервьюеру) свой собственный вариант. Несколько вопросов носили открытый характер. Респонденты свободно вписывали или диктовали ответ интервьюеру.

Профессиональный состав опрошенных экспертов отражен в **таблице 3.1**. Можно видеть, что состав респондентов

отражает состав генеральной совокупности, включающей в себя экспертов, занятых в сфере профилактики, изучения и противодействия экстремизму.

Таблица 3.1. Место работы респондентов

Вы работаете:	Количество	%
в органах исполнительной власти	133	41
в правоохранительных органах	25	7,7
в общественных объединениях	31	9,6
в системе образования / науки	95	29,3
в сфере культуры, искусства	6	1,9
в СМИ	3	0,9
другое	31	9,6
Итого	324	100,0

Другое (свободные ответы респондентов):

- бюджетная организация
- в органах представительной власти
- в органе муниципальной власти
- депутат
- молодёжная политика
- молодёжный центр
- не работаю
- орган по делам молодёжи
- органы местного самоуправления
- отдел по делам молодёжи
- отдел по делам несовершеннолетних, администрация
- работы с молодёжью
- социальная сфера
- спорт
- структура молодёжного самоуправления
- студсовет университета
- студент
- студенческое самоуправление

Мы видим в выборке явный переко́с в сторону представителей органов исполнительной власти и представителей науки и образования. Это неслучайно: именно на них по сути сегодня в массовом порядке возлагается работа по профилактике молодёжного экстремизма и этнических конфликтов. Причём (это нужно подчеркнуть) часто возлагается формально, в административном порядке, без учёта реального содержания профессиональной деятельности и наличия специальных знаний. Сказанное не касается представителей правоохранительных органов (все из них, кто попал в выборку, работают в подразделениях по противодействию экстремизму), большей части представителей общественных объединений (это в основном сотрудники центров национальных культур) и части представителей науки, занятых изучением проблем экстремизма и ксенофобии.

Что же касается основной части экспертов, то мы исходили из предположения, что существует разница между формальным статусом и реальным содержанием деятельности того или иного эксперта. Поэтому респондентам задавался уточняющий вопрос о том, *насколько часто* они в своей профессиональной деятельности сталкиваются с проблемой экстремизма. Результаты анализа ответов отражены в **таблице 3.2**.

Таблица 3.2. Как часто Вы сталкиваетесь с проблемой экстремизма в своей профессиональной деятельности?

Варианты ответов	Количество	%
постоянно	18	5,6
довольно часто	37	11,4
время от времени	69	21,3
редко	110	34,0
практически никогда	90	27,8
Итого	324	100,0

Таблица наглядно показывает, что более-менее регулярно профессионально сталкиваются с проблемой экстремизма не более 40% экспертов, большая же часть респондентов крайне редко сталкиваются с этой проблемой. Это наводит на некоторые размышления. Во-первых, по-видимому, ответы респондентов отражают тенденцию последнего времени, связанную с административным подключением к борьбе с экстремизмом максимально большего числа ведомств и структур, в том числе тех, кто ранее этим не занимался.

Во-вторых, встаёт вопрос квалификации экспертов. Можно предположить, что какая-то часть тех, кто сегодня определяется в качестве экспертов, не всегда имеют достаточный уровень знаний об этом сложном явлении. Кроме того, как показывает практика, эксперты, в зависимости от профиля работы не всегда соглашаются друг с другом в понимании сущности и природы экстремизма, основных форм его проявления. Поэтому респондентам задавался отдельный открытый вопрос: «С Вашей личной точки зрения, как эксперта, *экстремизм* – это прежде всего...». Не ответили на данный вопрос 34% респондентов, полный же список полученных ответов представлен в **приложении 3.1** в конце раздела с сохранением оригинальной стилистики и орфографии. Здесь же лишь отметим, что ответы респондентов дают не очень оптимистичную картину – корректных определений экстремизма достаточно мало.

Большинство сформулировали определение общими словами, например, «болезнь общества», не раскрывая сути явления. Много определений, затрагивающих какой-то один из аспектов экстремизма, например, «этнические конфликты», «политический протест» или «религиозную вражду». Некоторые путают по содержанию понятия «экстремизм», «радикализм», «ксенофобия». В целом ответы респондентов на этот вопрос явно указывают на необходимость реализации специальных образовательных программ для специалистов, работающих в сфере профилактики экстремизма и воспитательной работы с молодёжью, с целью повышения уровня

профессиональных знаний в этой сфере. Особенно это касается лишь относительно недавно привлечённых к профилактике экстремизма и этносоциальных конфликтов специалистов: школьных учителей, сотрудников муниципальных администраций, органов по работе с молодёжью и т.п. Именно у них с лёгкостью формируется «декларативная компетентность»: профессиональное состояние, связанное с активным использованием «правильных» слов (на совещаниях, отчётах и т.п.) в отсутствие глубокого понимания их смысла и значимости.

Следующий вопрос предполагал экспертную оценку распространённости в регионе различных конкретных форм проявления экстремизма. Сводные результаты анализа ответов отражены в **таблице 3.3**.

Судя по ответам экспертов, наименее распространёнными формами экстремизма является политический и социально-протестный экстремизм. Хотя последний, судя по ответам, встречается чаще. Наиболее распространённой формой, по мнению экспертов, является националистический экстремизм. Относительно межрелигиозной вражды мнения экспертов различаются, но в целом, в их ответах она занимает второе место по распространённости после националистических проявлений экстремизма. Это, очевидно, вполне соответствует реальности – пёстрый этноконфессиональный состав населения края обуславливает именно эти формы экстремизма в качестве наиболее распространённых.

В то же время следует оговориться, что часто за проявления экстремизма в обыденном сознании (носителями которого, как мы увидели, является значительная часть экспертов) принимают обычные социально-бытовые конфликты, которые распространены в определённых возрастных и социальных группах молодёжной среды (старшеклассники, учащиеся профессиональных лицеев, выходцы из социально депривированных районов и т.п.). В моноэтнических городах такие конфликты обычно происходят по территориальному признаку, в условиях же полиэтничного социума, они «есте-

ственным образом» часто приобретают этноконфессиональную форму, будучи совершенно иными по содержанию.

Таблица 3.3. Как Вы думаете, насколько следующие формы экстремизма распространены в вашем муниципальном образовании?

Формы экстремизма	весьма распространены	распространены среди части молодежи	слабо распространены	практически не встречаются
политический экстремизм (попытки насильственного изменения конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации)	6,5	16,8	27,6	49,1
межрелигиозная вражда (конфликты и столкновения представителей различных религий; требование особых прав и привилегий для своей религии, попытки насильственно обратить в нее других и т.д.)	11,5	24,5	38,2	25,8
националистический экстремизм (призывы к расправе с другими этносами, их «выселению» со «своей земли», требование особых прав и привилегий для своей национальности насилие и конфликты на этой почве)	12,3	28,4	34,6	24,7
социально - протестный экстремизм (нарушение порядка и законов в борьбе за свои или чужие права, сопротивление властям, акты протеста по отношению к существующим социальным нормам).	7,5	19,9	32,3	40,4

Следующий вопрос, задаваемый экспертам был направлен на выявление конкретных проявлений экстремизма, вызывающих наибольшую тревогу респондентов. Вопрос зада-

вался в открытой форме. На него ответили 212 респондентов (65,4 %) сводный перечень полученных ответов представлен в **приложении 3.2** в конце раздела с сохранением оригинальной стилистики и орфографии.

Здесь лишь скажем, что по сути, ответы на этот открытый вопрос дополняют ответы на предыдущий, формализованный вопрос. Наибольшую озабоченность экспертов вызывают различные проявления национализма и межэтнической конфликтности. В ряде ответов в качестве комментариев встречаются апелляции к сложному этническому и конфессиональному составу населения региона. Во вторую очередь экспертов заботят различные проявления межрелигиозной вражды. Достаточно часто встречается указание на социальную и экономическую неустроенность молодёжи как важный фактор экстремизации сознания молодёжи. Смущает большое количество грамматических ошибок в ответах респондентов, многие из них пишут слова «экстремизм», «терроризм», «религиозный» и т.п. с затейливыми нарушениями орфографии (это характерно для всех открытых вопросов: см. **приложения 3.1 и 3.2**). Это с нашей точки зрения, косвенный, но тревожный признак снижения общей культуры социума в целом, чего не избегает и экспертное сообщество, в составе которого много представителей возрастной группы до 35 лет.

Следующий вопрос касался наличия в муниципальных образованиях региона действующих экстремистских /националистических групп молодёжи. Результаты анализа ответов представлены в **таблице 3.4**.

Почти половина экспертов (46%) склоняются к мысли, что организованных группировок в городе нет, есть обычные хулиганы, использующие националистические лозунги. В этом случае, скорее всего, имеются в виду, прежде всего, футбольные фанаты. В то же время, около 16% полагают, что организованные группировки в городе есть, но при этом только 8% видят в этом серьёзную угрозу для общества.

Таблица 3.4. Существуют ли в Вашем муниципальном образовании экстремистские / националистические группировки?

Варианты ответов	Кол-во	%
нет, таких группировок у нас нет	118	36,5
есть обычные хулиганы, но это не организованные группировки	150	46,4
да, такие группировки существуют и это серьезная проблема для общества	25	7,7
да, такие группировки существуют, но проблемы в этом местные жители не видят	27	8,4
другое	4	1,0
Итого	324	100,0

Заметим, что лишь третья часть экспертов считает, что подобных группировок в их муниципальных образованиях нет. Данные ответы, по всей видимости, указывают на наличие вполне заметной экстремизации какой-то части (количественно, видимо, небольшой, порядка 10-15%) молодёжи региона. Это тревожный сигнал, согласующийся с данными опроса молодёжи и являющийся одним из показателей существования в регионе определенной межэтнической напряженности.

Следующий вопрос: «Происходят ли в Вашем населённом пункте межрелигиозные/межэтнические конфликты?», был призван уточнить и конкретизировать эти показатели. В ответах на вопрос о конфликтах мнения экспертов разделились: чуть более трети респондентов (124 человек, 38,6%) респондентов ответили «да», почти половина (158 чел, 49,6%) ответили «нет», 39 респондентов (11,8%) затруднились с ответом.

Ещё один уточняющий вопрос касался частоты межнациональных конфликтов. Результаты анализа ответов представлены в **таблице 3.5**.

Таблица 3.5. Насколько часто происходят в Вашем населённом пункте межэтнические/межрелигиозные конфликты

Варианты ответов	Количество	Процент
довольно часто	13	4,0
довольно редко	102	31,7
очень редко	95	29,5
затрудняюсь ответить	114	34,8
Итого	324	100,0

Таблица 3.5 показывает, что почти две третьих экспертов (61%) считают межнациональные конфликты редкостью. В то же время примерно треть (35%) затруднились с ответом, а 4% считают, что подобные конфликты происходят часто.

Отдельный вопрос задался в открытой форме с целью уточнить мнения экспертов о том, представители каких национальностей обычно становятся участниками таких конфликтов. В данном случае мы приводим свободные ответы респондентов полностью, чтобы дать читателю представление об эмоциональном и содержательном контексте мнений и оценок экспертов.

Представители каких национальностей чаще всего становятся участниками межнациональных конфликтов (стилистика и орфография оригинала сохранены):

- кавказские национальности
- абхазцы, адыгейцы, дагестанцы
- адыгейцы
- адыгейцы, русские, дагестанцы
- адыги
- адыги, дагестанцы
- адыги, осетинцы, дагестанцы
- азейрбайджанцы, русские
- армяне
- армяне и русские
- армяне курды
- армяне, адыгейцы
- армяне, азиаты
- армяне, адыгейцы
- армяне, греки
- армяне, грузины
- армяне, грузины, азуйрбанджанцы, черкесы
- армяне, дагестанцы
- армяне, курды
- армяне, русские
- армяне, цыгане
- армяне, чеченцы, курды
- армянская диаспора
- выходцы северного кавказа
- выходцы с северного кавказа

- выходцы с северного Кавказа
- выходцы с северного кавказа
- выходцы северного Кавказа
- выходцы Северного Кавказа
- выходцы северного кавказа
- горцы, армяне
- греки
- греки, чеченцы
- грузины, турки
- дагестан, чечня
- дагестане
- дагестанцы
- дагестанцы, ингуши, чеченцы
- дагестанцы, русские, адыгейцы
- дагестанцы, турки
- дагестанцы, чеченцы
- дагестанцы, чеченцы, русские
- дагестанцы, чеченцы
- дагестанцы
- затрудняюсь
- затрудняюсь ответить
- из стран Средней Азии
- ингуши
- кавказские
- кавказский
- кавказских
- кавказской
- кавказцы
- курды, адыгейцы
- курды, русские
- любой нации и вероисповедания
- мусульманских
- национальность - не показатель частоты
- нацисты
- не сталкивалась
- не сталкивался
- по территориальности адыгейцы. А вообще приезжие
- представители казачества, дагестанцы, чеченцы
- проповедники других религий, кроме христианства
- разные
- русские и кавказские
- русские
- русские и кавказские
- русские, армяне, греки, адыги, таджики, узбеки
- русские, армяне, курды
- русские, армяне, чеченцы, абхазы
- русские, кавказцы
- русские, как ни досадно...
- русские, курды, адыгейцы
- русские, нелегальные мигранты
- русские, придерживающиеся нетрадиционных для России религиозных верований, православные фундаменталисты, мусульманские радикалы
- русские, цыгане
- русские, чеченцы, армяне, дагестанцы
- русские
- славяне- мусульмане
- славяне, мусульмане (дагестанцы, чеченцы, карачаевцы)
- таджики, узбеки, армяне
- татары
- татары, грузины
- турки
- турки, армяне
- турки, кавказцы
- у экстремизма нет национальности!!
- уроженцы дагестана и чечни
- цыгане
- цыгане, кавказцы
- чаще всего кавказские национальности
- черкесы
- черкесы, армяне
- чеченцы
- чеченцы, армяне, дагестанцы
- чеченцы, дагестанцы, азербайджанцы
- чеченцы, ингуши, дагестанцы

Ответы на этот открытый вопрос показывают, что основными направлениями межэтнической конфликтности являются противостояние между коренным славянским населением и выходцами из республик Северного Кавказа. Среди последних чаще всего упоминаются выходцы из Чеченской республики и Республики Дагестан. Несколько реже в качестве участников конфликтов упоминаются адыгейцы и выходцы из Средней Азии. В целом же согласно мнениям респондентов картина межэтнической конфликтности складывается вокруг противостояния «русские-кавказцы». Вновь проявляет себя отмеченная ранее тенденция пренебрежения (или незнания?) орфографическими нормами, подтверждающая тезис о снижении культурного уровня, в том числе и экспортного сообщества.

Следующий вопрос, задаваемый респондентам касался основных каналов распространения экстремистских идей. Результаты анализа ответов представлены в **таблице 3.6**.

Таблица 3.6. Как вы считаете, каковы основные каналы распространения экстремистских идей (%):

Каналы распространения экстремистских идей	Основной канал	Второстепенный канал	Не является каналом распространения
1. Уличные группировки молодёжи	27,2	66,9	5,9
2. Интернет- сообщества	45,8	44,0	10,2
3. СМИ (телевидения, радио, прессы)	24,5	49,2	26,3
4. Школа (ПУ, ВУЗ)	19,2	43,3	37,5
5. Окружение близких людей, знакомых	28,5	35,6	35,9
6. Политические объединения (организации)	24,9	36,5	38,6
7. Религиозные организации (общины)	21,5	36,4	42,1
8. Национальные организации (общины)	16,5	57,6	25,9

Другое:

- *общественные объединения*
- *раздаточный материал в мечетях*

Как видно из таблицы 3.6, большинство респондентов связывают распространение экстремистских идей с влиянием Интернет-сообществ (69%) и ближайшим социальным окружением (34%). Государственные образовательные организации большинством респондентов (48%) не рассматриваются в качестве канала распространения экстремистских идей, в аналогичной роли не рассматривают и СМИ 36% опрошенных.

Примерно четвертая часть экспертов с подозрением относится к религиозным организациям и общинам, прежде всего – исламским. Не случайно упомянут «раздаточный материал в мечетях», поскольку в последнее время правоохранительными органами выявлялось немало инцидентов, связанных с распространением экстремистской литературы через мечети.

Следующий вопрос, задаваемый респондентам касался распространенности различных экстремистских практик в муниципальных образованиях Краснодарского края. Результаты анализа ответов представлены в **таблице 3.7**.

Как показывают данные таблицы 3.7, около трети экспертов полагают, что в интернет-пространстве распространена пропаганда экстремистских идей. Совсем мало тех, кто полагает, что подобное почти не встречается. Более половины полагает данную форму экстремизма умеренно распространенной.

Мнения по поводу распространенности открытой пропаганды экстремистских идей, на первый взгляд могут вызвать тревогу: лишь менее трети опрошенных указывает, что подобное почти не встречается. Однако в реальности эти ответы отражают, на наш взгляд, некую общую настороженность экспертов в отношении любых оппозиционных мероприятий и готовность в каждом действии оппозиции видеть «экстремизм».

Таблица 3.7. Какие из перечисленных ниже экстремистских практик распространены в молодёжной среде Вашего города или района? (%)

Экстремистские практики	Распро- странены	Встречают- ся время от времени	Практичес- ки не встре- чаются
1. пропаганда экстремистских идей в Интернете	32,7	54,2	13,1
2. открытая пропаганда экстремистских идей в обществе (митинги, пикеты, листовки, собрания и т.п.)	27,4	44,3	28,3
2. совершение преступлений, насилие над отдельными «враждебными» группами населения	26,5	42,4	31,1
3. хулиганство, нарушение общественного порядка	28,7	36,4	34,9
4. устройство несанкционированных митингов, шествий, сопротивление органам правопорядка	23,3	31,8	44,9
5. противостояние, конфликты организованных групп (по любому принципу – религия, национальности, идеология)	12,8	48,0	39,2

Вместе с тем, по мнению экспертов, распространённость насилия и других преступлений, совершаемых на почве экстремизма в отношении отдельных групп населения является достаточно высокой. Вновь не более трети (31,1%) считают, что подобные формы в регионе почти не встречаются. Между тем почти столько же (27%) полагают их распространёнными.

В совокупности больше половины экспертов полагают распространёнными в своих муниципальных образованиях хулиганство и нарушение общественного порядка на почве экстремистских взглядов и настроений. Главным субъектом подобного называют футбольных фанатов-ультрас.

Мнения экспертов относительно распространённости несанкционированных митингов и шествий, акций протеста свидетельствуют, что подобная форма проявления экстремистских настроений мало распространена. Там, где это имеет место, речь, как правило, идёт об одиночных выходках отдельных граждан, но не об организованных массовых мероприятиях

Наконец, большинство наших респондентов справедливо полагает достаточно редкими такие формы проявлений экстремизма, как противостояния и конфликты между организованными по этническому либо конфессиональному признаку группами.

Таким образом, в ответах наших респондентов на вопрос о распространённости различных форм экстремизма в Краснодарском крае, чаще всего упоминались пропаганда радикальных идей в Интернете и отдельные случаи хулиганства. Организованные же экстремистские группировки – редкость. Добавим: прежде всего, благодаря работе правоохранительных органов. С другой стороны, существуют полуорганизованные группы (те же футбольные фанаты), которые с лёгкостью могут вовлекаться в экстремистскую деятельность. При этом, как уже отмечалось, большинство экспертов крайне настороженно относятся к любым проявлениям оппозиционности, будучи готовыми увидеть в них признаки экстремизма.

Ещё один вопрос, задаваемый респондентам, касался факторов, увеличивающих межэтническую и межконфессиональную напряжённость в г. Краснодаре. Результаты анализа ответов отражены в сводной таблице 3.8.

Таблица 3.8. Насколько по Вашему мнению увеличивают межэтническую/межконфессиональную и внутриполитическую напряжённость следующие факторы?

Факторы напряженности	Существенно увеличивает	Скорее увеличивает	Практически не влияет
1. Приток «гастарбайтеров» из стран Средней Азии (таджики, узбеки и т.д.)	30,8	62,3	6,9
2. Приток внутренних мигрантов из республик Северо- Кавказского региона	35,5	52,0	12,5
3. Приток внешних мигрантов из стран Дальнего Зарубежья (китайцы, корейцы, турки и т.д.)	26,8	49,8	23,4
4. Приток внешних мигрантов из стран Закавказья	26,2	41,4	32,4
5. Приток внешних мигрантов из европейских стран СНГ (украинцы, белорусы, молдаване и т. д.)	24,4	39,1	36,5
5. Падение культурного уровня населения	23,1	42,1	34,8
6. Изменения экономическое положение населения	25,5	42,4	32,1
7. Ситуация на Украине	15,1	58,8	26,1
7. Пропаганда националистических идей	12,9	79,9	7,2
8. Распространение радикальных религиозных идей	13,2	78,4	8,5
9. Другое (собственные ответы респондентов)	3,1	90,7	6,2

Можно видеть, что в числе наиболее существенных факторов, существенно увеличивающих межэтническую напряженность эксперты называют приток внутренних и внешних мигрантов из республик Кавказа и Средней Азии. Среди второстепенных факторов наибольшую озабоченность экспертов вызывает распространение в обществе радикальных националистических и религиозных идей. Среди наименее значимых факторов были отмечены падение культурного уровня населения, изменение экономического положения на-

селения и приток внешних мигрантов из Закавказья и европейских стран СНГ.

Отдельный уточняющий вопрос задавался в открытой форме относительно содержания опасных идей, влияющих на экстремизацию общества. Свободные ответы респондентов мы приводим полностью с сохранением оригинальной стилистики и орфографии.

**Националистические идеи, представляющие опасность
(орфография сохранена):**

- *идея о высшей расе*
- *изменение исторических фактов*
- *исламский Халифат*
- *кавказские*
- *крайних (шовинизм)*
- *нацизм*
- *национал-империализм*
- *национализм*
- *нежелание прибывших мигрантов соблюдать местные обычаи навязывание своих традиций*
- *неонацизм*
- *неофашизм*
- *превосходство одной нации*
- *призывы к расправе с другой национальностью*
- *призывы к расправе с лицами других национальностей*
- *приоритет одной нации над другой*
- *Россия для русских (четыре отверта)*
- *русophobia, нацизм*
- *русского национализма*
- *свои обычаи и язык*
- *этнонационалистические*

**Радикальные религиозные идеи,
представляющие опасность (орфография сохранена)::**

- *вахабцы*
- *ваххабизм*

- *ваххабизм акбар Аллах*
- *ваххабиты, славянофильство*
- *вербовка проповедников радикального ислама*
- *идей радикального ислама*
- *ислам*
- *исламское государство*
- *исламское гос-во, халифат*
- *навязывание религиозных убеждений*
- *навязывание своей религии*
- *не довольство властью*
- *неверующие в Алаха-неверные и не наследуют царства небесного*
- *превосходство*
- *превосходство одной нации над другой исламизм*
- *радикальные формы сумизма*
- *радикальный ислам*
- *радикальный ислам в целом*
- *радикальный ислам, радикальное православие, иеговизм, неоязычество*
- *связанные с массовыми убийствами*
- *этил*
- *экстремизм среди мусульман*

Другие факторы, представляющие опасность:

- *индуизм*
- *международное финансирование терроризма*
- *неграмотные действия власти, а точнее отдельных граждан*
- *повсеместное внедрение кубановедения и пропаганда казачества*
- *протестные настроения либерально-демократического характера*

Таким образом, в ответах респондентов относительно опасных экстремистских идей почти единодушно упоминаются две из них: идеи радикального ислама как главной религиозной угрозы и идеи русского национализма и фашизма как главного этноидеологического фактора.

Ввиду важности вопроса о факторах, увеличивающих межэтническую и межконфессиональную напряженность в обществе, экспертам задавался ещё один вопрос на эту тему. Результаты анализа ответов представлены в **таблице 3.9**.

Таблица 3.9. Какие факторы в наибольшей степени способствуют возникновению экстремистских настроений?

Факторы напряжённости	%
Социально-экономический кризис общества	36,1
Ценностной кризис общества, отсутствие единой государственной идеологии	29,0
Демографический кризис «русскоязычного населения» на фоне увеличения притока мигрантов	30,3
Ужесточение законов, контроль над политическими и общественными организациями со стороны власти	21,6
Конфликты между местной властью и оппозицией	24,5
Обострившаяся в связи с наплывом «мигрантов-гастарбайтеров» конкуренция на рынке труда	28,4
Асоциальное, преступное поведение со стороны «гастарбайтеров», «беспредел» с их стороны	29,7
Возникшие в последние десятилетия компактные поселения мигрантов, в том числе через внутреннюю миграцию	24,2
Асоциальное, преступное поведение «местных» кавказских этногрупп, «беспредел» с их стороны	30,0
Асоциальное, преступное поведение со стороны русскоязычных радикальных группировок	24,2
Активная пропаганда в СМИ и Интернете национализма, проводимая сообществами националистов	26,5
Возросшая социально- просветительская активность «традиционных» религиозных организаций, конфликт их интересов	16,8
Пропагандистская и террористическая деятельность радикальных исламистских религиозных организаций (ваххабиты и т.д.)	17,1
Пропаганда идей украинского национализма, конфликт мнений вокруг ситуации на Украине	9,7
<i>Итого</i>	<i>348,1</i>

Ответы на этот вопрос помогают уточнить картину влияния тех или иных факторов на проявление экстремизма в обществе.

Можно видеть, что в числе наиболее существенных факторов, провоцирующих такие проявления, эксперты отметили:

- социально-экономический кризис общества;
- ценностный кризис общества, отсутствие общей идеологии;
- агрессивное и асоциальное поведение мигрантов из республик Кавказа и Средней Азии;
- демографический кризис славянского населения.

Трудно не согласиться с экспертами, относительно выделенных ими факторов и степени их значимости.

Ещё один важный вопрос, задаваемый нашим респондентам касался профилактических мероприятий с молодёжью: насколько эффективны те или иные из них. Результаты анализа ответов представлены в сводной **таблице 3.10**.

Таблица 3.10. Какие мероприятия оказывают реальное влияние на профилактику экстремизма в молодёжной среде?

Профилактические мероприятия	Оказывают реальное влияние	Оказывают влияние, но лишь второстепенное	Не оказывают никакого влияния
1. Профилактические беседы со школьниками социальными педагогами	32,8	59,8	7,4
2. Активное привлечение школьников к внеурочной деятельности	39,3	44,9	15,8
3. Уроки толерантности	39,0	42,7	18,3
4. Тесный контакт с подростками участкового инспектора	33,7	43,1	23,2
5. Приобщение к религиозным ценностям	28,8	50,8	20,4

Можно видеть, что мнения экспертов заметным образом разделились. Среди мероприятий, которые оказывают реальное влияние, чаще всего упоминались активная внеурочная занятость школьников (известно, что многие правонарушения, в том числе экстремистской направленности совершаются от скуки) и «уроки толерантности». Среди второстепенных факторов чаще всего указывали на профилактические беседы со школьниками. Наибольший скепсис вызвали роль участкового инспектора и приобщение к религиозным ценностям, хотя в то же время значительная часть респондентов полагает их эффективным средством профилактики.

Кроме того часть респондентов дала свои собственные свободные ответы на этот вопрос. Приводим их полностью, сохраняя оригинальную стилистику и орфографию:

- *активная работа с родителями*
- *взаимоотношения в семье*
- *взаимоотношения в семье, традиции*
- *все зависит от качества проведенных мероприятий*
- *коллективные межнациональные проекты*
- *культура*
- *личная беседа каждого педагога*
- *создание ситуации тесного взаимодействия друг с другом различных молодых людей*
- *жесткие меры воспитания*

Принципиальным вопросом при разработке различных профилактических программ и мероприятий для молодёжной аудитории является знание того, каким источникам информации доверяет молодёжь. Соответствующий вопрос задавался и нашим экспертам. Результаты анализа ответов представлены в **таблице 3.11**.

Таблица 3.11. Каким источникам информации доверяет молодёжь в вашем муниципальном образовании?

Источники информации	Основной источник	Дополнительный источник, иногда используется	Не получают такую информацию из этого источника
1. Информации полученной от друзей, знакомых в личном общении	36,5	59,8	3,7
2. Мнениям родителей, информации, полученной от них	39,9	52,4	7,7
3. Мнениям учителей, преподавателей	31,8	56,4	11,8
4. Интернет ресурсам: информации размещенной в социальных сетях, на тематических форумах и чатах	44,3	43,0	12,7
5. Информации из материалов СМИ (телевидения, радио, прессы)	22,9	63,8	13,3

Таблица 3.11 показывает, что в числе главных источников информации для молодёжи эксперты достаточно единодушно признали Интернет и родителей. Среди дополнительных источников чаще всего назывались мнения друзей и материалы СМИ. Эти ответы несколько расходятся с ответами респондентов из молодёжной аудитории, результаты опроса которой мы представили в первом разделе. Молодёжь, напомним, в качестве основного источника информации называет друзей. С другой стороны, если говорить именно о вопросах экстремизма, его профилактики и т.п., возможно родители здесь оказываются более авторитетными, чем сверстники. По крайней мере, это предположение нужно будет проверить в дальнейших исследованиях, скорее всего, на основе качественных методов.

Наконец последние два вопроса интервью были направлены на выявление экспертных оценок и прогнозов относительно динамики ситуации с экстремизмом и межэтнической

напряженность в г. Краснодаре. Первый вопрос касался уже наблюдаемой динамики ситуации за последний год и был сформулирован так: «Как Вы считаете, как изменилась ситуация с наличием экстремизма и напряженности в обществе в нашем регионе за последний год?». Второй вопрос касался прогнозируемой динамики на ближайшие год-два: «Как Вы считаете, как изменится ситуация с наличием экстремизма и напряженности в обществе в нашем регионе в ближайшие год-два?». Результаты анализа ответов представлены в сводной таблице 3.12.

Таблица 3.12. «Экспертный оптимизм» vs «экспертный пессимизм» (%)

Как <i>изменилась</i> ситуация с наличием экстремизма и напряженности в обществе в нашем регионе за последний год?	Как <i>изменится</i> ситуация с наличием экстремизма и напряженности в обществе в нашем регионе в ближайшие год-два?
Явно улучшилась – 8,7	Улучшится – 10,5
Скорее улучшилась – 22,6	Скорее улучшится – 17,3
Осталась без изменений – 29,1	Останется без изменений – 22,0
Скорее ухудшилась – 20,7	Скорее ухудшится – 19,5
Явно ухудшилась – 8,0	Ухудшится – 9,6
Затрудняюсь ответить – 10,8	Затрудняюсь ответить – 21,1

Ответы показывают, что наши эксперты практически поровну разделились на «оптимистов» и «пессимистов». Причём это касается как умеренных, так и крайних оценок. Единственная едва заметная разница: в оценках прошедшего года чуть больше оптимизма, в прогнозах на ближайшие год-два чуть больше пессимизма и заметно больше неуверенности. В целом в оценках экспертов не просматривается ни излишнего алармизма, ни излишней успокоенности, их можно назвать умеренно тревожными и умеренно оптимистичными одновременно.

Таким образом, анализ мнений экспертов в отношении основных проблем, существующих в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений в молодёжной среде Краснодарского края показал, что к таким проблемам могут быть отнесены:

а) столкновения и конфликты между представителями различных национальностей, проживающих в регионе (речь почти всегда идёт не об организованных группах, а отдельных хулиганских выходках или бытовых конфликтах, принимающих межнациональную окраску);

б) наличие негативной информации в информационном пространстве, в том числе идей радикального ислама и русского национализма.

Помимо этого, подчеркивалась важность социально-экономических факторов, указывалось на интенсивную миграцию, падение общего культурного уровня населения, демографические проблемы.

В своих оценках общего состояния текущей ситуации и прогнозах на ближайшее будущее эксперты демонстрируют растерянность и полярность мнений, примерно поровну разделившись на «пессимистов» и «оптимистов». Трудно сказать, чья позиция более обоснована. Представляется, что дальнейшие исследования в сфере изучения экспертных мнений в отношении проблем молодёжного экстремизма могут быть дополнены широким использованием качественных методов.

Приложение 3.1

Свободные определения экстремизма экспертами (оригинальная стилистика и орфография сохранены)

- *агрессивное навязывание взглядов к определенным религиям и национальностям*
- *агрессивное антисоциальное явление*
- *агрессия и нетерпимость*

- агрессия, радикальное направление своих и чужих интересов посредством насилия
- активное навязывание ценностей и идей связанных с принятием иных ценностей разделяемых прочими гражданами
- ассоциальное явление способное нарушить стабильность и развитие общества
- беспорядок
- бич общества
- болезнь
- болезнь общества
- варварство, вандализм, деятельность общественных, религиозных сект и объединений, планирующие осуществление террористических актов
- вид деятельности цель которого - свержение действующего политического режима
- вид протестной деятельности, осуществляемой с целью достижения влияния насильственными методами
- влияние на неокрепшую молодёжь
- возвышение своего этноса
- вражда
- враждебное агрессивное поведение направленное на определенные слои общества
- враждебный настрой людей друг против друга по разным причинам
- выражение враждебности путем насильственных методов
- гроза развития общества
- действие общественных религиозных организаций, которые направляют свои действия на изменение конституции РФ
- действие организации направленные на деструктуризацию общества
- действия личности отличающиеся от общепринятых
- действия направленные на дезорганизацию общества
- дестабилизация атмосферы в обществе, с целью отвода людей от традиционных ценностей
- диверсионное поведение определенных слоев общества, уязвимых по отношению к этой проблеме на основе какой-либо идеологии
- достижение социально- политических, религиозных, национальных целей посредством запрещенных способов
- достижение цели радикальным путем

- желание доказать почти любым средствами, что твоя национальность, твое вероисповедание и т.д. лучшее чем другие
- жесткая форма разрешения конфликтов
- зло
- идеология, противоправное действие; слепое исполнение желаний иностранных политических агентов
- изменение конституционного строя
- когда человек совершает опасные, вызывающие действия в сторону общества
- конфликт
- конфликт на межнациональной почве
- конфликт с обществом
- конфликтная ситуация
- конфликты возникающие из-за столкновения религий, большого кол-во мигрантов
- конфликты между представителями разных религий, призывы к расправе с другими национальностями, сопротивление властям
- конфликты представителей разных религий
- крайнее несогласие со взглядами других, проявляющееся в агрессивной форме
- крайнее проявление чего либо
- крайнее проявление чего-либо..
- крайние меры воздействия на власть или группу лиц
- крайности ведущие к уничтожению общечеловеческих ценностей
- крайняя приверженность взглядов и убеждений
- крайняя форма выражений убеждений, основанная на нетерпимости к другим людям, с другими взглядами
- крайняя форма проявления враждебности
- любые действия направленные против людей
- межнациональная рознь
- межнациональные конфликты в молодёжной среде
- межнациональные отношения
- межнациональный конфликт
- межнациональная вражда
- межрелигиозная вражда
- навязанное обществу мнение
- навязанное обществом, порядок своего мнения
- нарушение порядка законов в борьбе за свои права и взгляды

- *нарушение порядка, на почве национальной и религиозной неприязни*
- *нарушение порядков, законов*
- *нарушение прав отдельного человека*
- *нарушение прав человека*
- *нарушения порядка, законов*
- *насилие и манипуляция сознанием людей в виде призывов*
- *насилие, нарушение закона, беспорядки, терроризм*
- *насильственная, деструктивная деятельность организаций направленная на разрушение общества*
- *насильственное изменение чего либо*
- *насильственное изменение строя и нарушение законов*
- *насильственное навязывание другой культуры*
- *насильственное навязывание особого мнения о привелегиях нации или вероисповедания*
- *насильственное, конфликтное столкновение между субъектами*
- *не соблюдение закона*
- *негативное отношение конфликты на националистической и религиозной почве и политические притензии и социальная нестабильность*
- *незаконная деятельность, нацеленная на дезинтеграцию населения*
- *незаконные методов достижения цели*
- *ненависть*
- *неприемлимое отношение к людям иной точке зрения, иного вероисповедания*
- *непримение идеологии другого человека*
- *непримение взглядов других народов*
- *нестабильность и нарушение прав человека*
- *нетерпение и агрессивное поведение к другим рассам, вероисповеданиям*
- *нетерпимость к другим слоям населения*
- *нетерпимость к чему либо, выраженная крайними методами вплоть до убийства и массового геноцида*
- *нетерпимость чужой свободы, чужого воспитания, чужой культуры, других религиозных убеждений*
- *нетерпимость, агрессия, ненависть..-это страшно*
- *неуважение к другим*

- неуважение к себе и другим людям, ущемление прав человека
- неуважительное отношение к представителям другой национальности
- неумение правильно вести себя в обществе
- неумения жить в мире и согласии
- низкая образованность, неприятие к другим (религиям, нациям и т.п.)
- опухоль, которую надо вырезать
- организации беспорядков распространение межнациональных конфликтов
- отсутствие толерантности и прежде всего агрессия
- отсутствие толерантности, низкий образовательный уровень
- повышенная агрессивность с полным отсутствием толерантности
- подрыв национальной безопасности и территориальной целостности РФ
- подрыв стабильности государства
- политическая и социальная проблема настоящего периода в мире и в России
- попытка насильственного изменения конституционного строя
- попытки насильственного изменения политического строя
- преступление, социально опасное, вредное явление
- приверженность к группировкам, которые оказывают негативное влияние на общество
- приверженность к крайним взглядам
- приверженность к крайним взглядам /мерам
- приверженность к крайним взглядам и использованию крайних мер для достижения своих целей
- приверженность к крайним взглядам и мерам
- приверженность к крайним взглядам и мерам, для достижения своих целей
- приверженность к крайним взглядам, мерам
- приверженность к крайним взглядам, мерам в политике, вере, национальности, для достижения своей цели
- приверженность к крайним взглядам
- приверженность к крайним мерам и взглядам
- приверженность к крайним мерам/взглядам

- приверженность к крайним методам
- приверженность к неформальным взглядам в обществе
- приверженность к применению крайних насильственных мер к людям другой веры и национальности
- приверженность крайним взглядам и мерам
- приверженность к крайним мерам/взглядам
- приверженность к крайним методам в политике
- приверженность крайним взглядам/мерам
- приверженность радикальных взглядов
- признание других наций
- призыв к расправе с другими нациями
- применение радикальных мер в отстаивании своих идей
- проблема конфликтного взаимодействия 2-х или более сторон, выраженных в виде неприязни на национальной и религиозной почве
- проблема общества
- провокация беспорядков, террористических акций
- пропаганда аморали
- протест против уклада и правил жизни общества
- протестная деятельность
- противозаконная деятельность направленная на причинение вреда гос-ву и обществу
- проявление агрессии и вражды
- проявление агрессии
- проявление агрессии к государству
- проявление девиантного поведения, бедность
- проявление крайних взглядов в
- проявление национализма и
- проявление нетерпимости
- проявление своей идеологии
- радикализация, общества по разным направлениям: религия, национальность и т.д
- радикальное противодействие власти
- радикальный настрой
- разжигание меж этнической, межнациональной, межрелигиозной розни
- разжигание межнациональной вражды
- разжигание межнациональных отношений среди граждан, нарушение норм толерантного поведения между народами

- различные акты протеста по отношению к существующим социальным нормам, сталкивающие приверженцев различных религий
- разрушение веры в свое государство, отечество, малую родину, уважение и любовь к своей истории
- разрушение общества
- разрушение мировоззрения
- сложное явление, прежде всего это действия личности, далекие от обычных общепринятых
- сопротивление властям
- социальная проблема нашего общества, вызванная с неудовлетворенностью жизни населения и неумением находить компромис в отношениях
- способ мышления, основанный на ненависти, агрессивности, социальном утопизме и затем уже реализующийся в общественно опасном поведении
- способ подрыва доверия власти
- столкновение интересов разных этносов
- столкновения на политическом, религиозном, межнациональном уровнях
- столкновение представителей разных религиозных и политических взглядов
- стремление разрушить стабильность, нравственные ценности
- стремление решать проблемы крайними формами
- теория и практика достижения социально-политических-религиозных-национальных целей посредством "крайних" запрещенных способов
- угроза здоровому обществу
- угроза безопасности государственного строя и общества в целом
- угроза будущему молодёжи
- угроза всего общества
- угроза жизни общества
- угроза мировому сообществу
- угроза обществу
- угроза обществу и государству в целом
- угроза общественному строю
- угроза цивилизации
- угроза человечеству
- угроза, подрыв современного Российского общества

- упрощение школьной программы
- ущемление прав и свобод человека основанные на религиозной и национальной почве
- ФЗ 114 о противодействии экстремистской деятельности
- форма идеологии и движений, направленная на нарушении законопорядка
- форма межличностных отношений
- эгоизм
- этническая или религиозная нетерпимость
- явление, которое несет угрозу обществу

Приложение 3.2

Конкретные проявления экстремизма, вызывающие наибольшую тревогу экспертов (оригинальные стилистика и орфография сохранены)

- 1) события на юго-востоке Украины 2) исламские государства
- акты протеста по отношению к существующим нормам
- беспорядки, террористические акции
- в связи с обострением ситуации на Украине существует возможность зарождения украинофобии
- вербовка в секты
- влияние СМИ (Украина, США)
- все, как гражданина России
- вся возможность проявления экстремизма
- деятельность молодёжи в сети Интернет
- интернет вербовка молодёжи
- исламизация Европы, распространение "всеобщей" культуры, народы теряют свою самобытность, а люди индивидуальность, создается "электорат" - человек легко внушимый
- как студент юридического факультета и представитель кавказской национальности мне волнуют политический и национальный экстремизм
- межнациональный
- межнациональный экстремизм
- межрелигиоз, националистический
- межрелигиозный

- межрелигиозный экстремизм
- межрелигиозный экстремизм, националистический экстремизм
- межрелигиозный экстремизм
- молодёжный
- молодёжный экстремизм
- молодёжный экстремизм, т.к они готовы на разного рода рискованных действий и не боятся тюрьмы и смерти
- навязывание культуры поведения
- наибольшую опасность представляют экономическая и социальная неустроенность молодёжи, что делает ее восприимчивой как к экстремистской модели поведения, так и экстремистской идеологии. Так студенчество может принимать участие в протестном движении под флагом либерально- демократических идей. Вдохновителями этого движения могут стать преподаватели ВУЗов
- нанесение на стены зданий символов экстремистской направленности
- нарушение законов
- нарушение порядка и законов
- нарушение порядка и законов в борьбе за свои или чужие права
- насилие и конфликты, угроза жизни граждан на почве межнациональной и религиозной вражды
- национализм
- национализм в молодёжной сфере
- национализм в социальных сетях и в быту
- националистический
- националистический экстремизм может привести к межнациональному конфликту
- националистический
- националистический
- националистический молодёжный экстремизм
- националистический экстремизм
- националистический экстремизм и политический экстремизм
- националистический экстремизм-память событий ВОВ
- националистический экстремизм, ведет к развалу страны
- националистический экстремизм, межрелигиозный экстремизм

- националистический экстремизм, политический экстремизм, религиозный экстремизм
- националистический экстремизм, т.к Кубань многонациональна
- националистический экстримизм и религиозный экстремизм
- националистический, т.к Кубань - многонациональна
- националистический, так как на Кубани проживает большое кол-во этносов
- националистический(в связи с близостью кавказских республик)
- национальный
- национально- этнический, молодёжный, политический
- национальные
- национальный
- национальный и терроризм
- национальный экстремизм, межрелигиозный экстремизм
- национальстический экстремизм
- недостаточная осведомленность молодёжи о законодательстве, низкая степень образованности населения, распространение экстремизма в сети Интернет
- незаконное формирование и осуществлениетерроризма в стране
- нетерпимость к другим традициям, мнениям
- никакие, у нас все спокойно
- озабоченность вызывает молодёжный экстремизм, т. к. - это тренд религиозного; посмотрите на карту и увидите, что Краснодарский край (христианский) в "кольце" мусульманских образований
- опасность происходит от взрослых людей, которые пропагандируют приоритет национальности
- отсутствие уважения к другому мнению и традициям
- подавление морально-нравственных ценностей
- подавление политической воли населения
- политический
- политический и националистический
- политический и националистический экстремизм
- политическийэкстримизм, межрелигиозный, националистический экстремизм
- политический экстремизм

- политический экстремизм
- политический, националистический
- политический, религиозный, националистический
- призывы к расправе, попытки изменения существующего строя
- проявление межрелигиозной вражды, так как на территории края проживает большое количество национальностей. Из этого вытекают проявления националистического экстремизма
- распространение деятельности ИГИЛ
- распространение национал-империализма среди футбольных фанатов
- распространение информации в социальных сетях в сети Интернет
- религиозный и националистический
- религиозная
- религиозный
- религиозный и националистический
- религиозный и националистический б
- религиозный и политический
- религиозный, националистический
- самое странное, когда молодые люди призывают и участвуют в публичном унижении представителей другого этноса (как морально, так и физически)
- сети Интернет с информацией экстремистской направленности
- СМИ
- создание незаконных вооруженных формирований террористической деятельности, ведущие к нестабильности, бесконечным страхам и стрессам в обществе
- социально - протестный
- социально-протестный
- социально-протестный наше общество склонно поддерживать негативный настрой, относительно органов власти
- социально-протестный
- социальный
- теракт, пропаганда в СМИ, массовые пикеты и забастовки
- терраризм
- терроризм
- терроризм, покушение на конституционный строй РФ

- террористические акты, несут опасность для населения*
- требование прав и привилегий для своей национальности*
- угроза жизни и здоровью людей*
- угроза жизни на национальной почве*
- экстремизм в сети Интернет*
- экстремизм праворадикальной направленности*
- я достаточно толерантен в любом из этих вопросов, сравнивать себя с другими недопустимо*

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение кратко обобщим основные выводы по результатам исследования. Ответы респондентов на вопросы интервью позволили выявить ряд интересных и значимых тенденций в молодёжной среде.

Во-первых, это значительный интерес к политике – около 30% молодёжи демонстрируют этот интерес на достаточно высоком уровне. Главные собеседники по политическим вопросам – это родители и друзья. При этом в молодёжных компаниях политика активно обсуждается, новости и события политической жизни интерпретируются.

Ценностно-нормативное сознание молодёжи противоречно. С одной стороны, ценностные ориентации большей части молодёжи носят эгоистический и прагматичный характер «разумного эгоизма». На это указывает более половины респондентов. Как минимум каждый пятый наш респондент является носителем гедонистических ценностей. Носители же ценностей гражданственности и социального служения в явном меньшинстве. С другой стороны обострение политической обстановки в мире отражается и на молодёжи, демонстрирующей признаки пробуждения гражданственно-политического сознания, роста популярности в своей среде религиозных и патриотических ценностей.

Говоря о содержании и структуре межнациональных и межконфессиональных отношений в молодёжной среде, можно вновь отметить их противоречивость. С одной стороны «всё спокойно», с другой – имеются явные признаки межнациональной и межконфессиональной напряженности. Налицо отражение в ответах респондентов достаточно высокого уровня явных (около 10-15%) и еще большего – латентных (порядка 20-25%) распространенности различных форм конфликтного и интолерантного поведения. Это проявляется и в признании фактов межнациональных конфликтов и в декларируемой неприязни к представителям других наций и религий (экспертная оценка – около 10%).

Говоря о характере взаимоотношений со значимыми взрослыми и сверстниками нужно отметить определённый дефицит доверия и авторитета.

Какие факторы, причины и условия оказывают главное влияние на гражданско-политическое и нормативное сознание молодёжи? Можно думать, что это, во-первых, позиция родителей; во-вторых, мнения и опыт межнационального общения (конфликтов) друзей и собственные; в-третьих, влияние средств массовой информации, прежде всего - телевидения и интернета. Наконец нужно учитывать объективную сложность межнациональных отношений, естественным образом возникающую в полиэтничном социуме.

Говоря о значимости ситуационных и структурных факторов конфликтного и интолерантного поведения «обычных» (не склонных к явным формам девиантного поведения) представителей молодёжи и представителей групп риска нужно отметить разницу. У первых – преимущественными будут факторы ситуационные, связанные, прежде всего, с ситуациями случайных столкновений, необходимости «постоять за себя или друзей». У вторых – играют заметную роль структурные факторы, связанные с наличием определенной протестной и конфликтной идеологии.

Оценка результативности (с точки зрения молодёжи) деятельности в сфере профилактики экстремизма и гармонизации межнациональных отношений будет удовлетворительной: мероприятия проводятся и их довольно много, но по-настоящему эффективны из них далеко не все. Скорее из них могут извлечь пользу «активисты». Задача же заключается в том, чтобы «достучаться» и до «равнодушных» и до «скептиков».

В заключение, вместо того, что бы еще раз резюмировать основные выводы и результаты исследований, отраженные в книге, мы приглашаем читателя поразмышлять над проблемами сегодняшних подростков на несколько ином – более отвлеченном и глубоком – философском уровне. В конце концов, социология может нам многое сказать об усло-

виях и факторах жизни, но есть еще вопросы её смысла и качества, и вопросы эти носят философский характер. За всеми цифрами и фактами, приведёнными в книге, скрывается один грозный признак нашего времени – **утрата детства**, неизбежно влекущая за собой утрату настоящей зрелости. Дети, лишённые детства превращаются во взрослых, лишённых Доброты и Ответственности. Сегодняшние дети и подростки, чьи сверстники еще 20-30 лет назад читали книги, играли в пиратов и мечтали о полетах в Космос, сегодня пьют пиво, употребляют наркотики, смотрят порнофильмы и воруют в магазинах. Разумеется, далеко не все, но факты говорят о тенденции. Детство лишается Чистоты и Наивности, теряет Игру и Сказку, наполняется Скукой и бежит от нее во взрослые «удовольствия». Что-то неуловимо и страшно меняется в отношениях взрослых и детей. Разнообразие игрушек, одежды и сладостей, походы в развлекательные центры и обилие фильмов не компенсируют главного – утраты Любви и Смысла. Вместо них современная культура предлагает детям (вслед за взрослыми) Удовольствие и Комфорт. Настоящие близкие отношения (детей и родителей, супругов) часто дискомфортны, они отвлекают нас от самих себя, требуют, пусть и небольшой, но жертвенности, способности сосредоточиться на ближнем, умения жить не только его радостями, но и горестями. Это становится трудно для нас – жертв потребительской культуры, трудно, даже в отношении собственных детей.

По сравнению с этими страшными симптомами нашей повседневности, экономические и социальные факторы вторичны. Поколение наших родителей – послевоенные дети – росли в несравнимо худших экономических и социальных условиях, но в массе своей это было счастливое поколение. У них было детство. Сумеем ли вернуть детство мы нашим детям? Это тот вопрос, от ответа на который в огромной степени зависит наше общее будущее.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Burt R. The Social Capital of structural holes // Guillen M.F., Collins R., England P., Meyer M. (eds.). *New Directions in Economic Sociology*. N.Y.: Russel Sage Foundation: 2001. P. 201-246.
2. Coleman Peter T., Bartoli Andrea. *Addressing Extremism*. The International Center for Cooperation and Conflict Resolution (ICCCR), Teachers College, Columbia Un. // The Institute for Conflict Analysis and Resolution (ICAR), George Mason Un., 2003.
3. George J. *Nazis, Communists, Klansmen, and Others on the Fringe: Political Extremism in America* / J. George, L.Wilcox. Buffalo, (N.Y.): Prometheus Books, 1992.
4. Granovetter M.S. The strength of weak ties: A network theory revisited // P. Marsden and N. Lin (Eds.). *Social structure and network analysis*. Beverly Hills: 1982. P. 105-130.
5. Griffin R. *The Nature of Fascism*. L.: Pinter; N.Y.: St. Martin's Pr., 1991.
6. Horgan J. *The Psychology of Terrorism*. -New York: Routledge, 2005.
7. Renton D. *Fascism: Theory and Practice*. L.: PlutoPr., 1999.
8. Wahl K. Development of xenophobia and aggression // *International Journal and Applied Criminal Justice*. 2002. Vol.26. № 2.
9. Weber E. *Varieties of Fascism: Doctrines of Revolution in the Twentieth Century*. N.Y.: Van Nostrand Reinhold Company, 1982.
10. Алиев А.К. *Религиозно-политический экстремизм и этноконфессиональная толерантность на Северном Кавказе*. М.: Наука, 2007.
11. Бурдьё П. *Формы капитала* / пер. сангл. М. С. Добряковой // *Экономическая социология*. 2002. Т. 3. № 5. С. 60-74.

12. Ветерков А.И. Футбольные фанаты современной России: анализ социокультурного феномена // Ярославский педагогический вестник. 2011. № 2. Т. 1.
13. Гаджиев Р.Г. Ваххабизм: Особенности его проявления на Северном Кавказе. Махачкала: Даг. кн. изд-во, 2002.
14. Галкин А. Германский фашизм. М.: Наука, 1989.
15. Гарифуллин Р. Смертники. Психология шахидов [электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://www.apn.ru/publications/print22556.htm> (дата обращения 23.10.2015).
16. Давыдов Ю.Н, Роднянская И.Б. Социология контркультуры. М., 1980.
17. Давыдов Ю.Н. Контркультура и кризис социализации молодежи в условиях «общества потребления» // Социс. 1977. № 3.
18. Диль В. А. Тенденции развития современного экстремизма: молодежный и информационный экстремизм // Известия Томского политехнического университета. 2009. № 6. С. 43-51.
19. Диль В.А. Социальный экстремизм и формы его преодоления: социокультурный аспект: дисс. ... док.философ. наук. Томск, 2013.
20. Добаев И.П. Исламский радикализм: генезис, эволюция, практика / Отв ред. Ю.Г. Волков. Ростов: СКНЦ ВШ, 2002.
21. Дольник В. Этологические экскурсии по запретным садам гуманитариев // Соционическая газета. 2007. № 04.
22. Душин А.В. Конструирование образов русского национализма СМИ и национал-патриотическими группами: социологический анализ: дис. . канд. соц. наук: 22.00.04 / А.В. Душин. Нижний Новгород, 2009.
23. Журавский А. Религиозный экстремизм в конфликте интерпретаций URL: <http://religion.sova->

center.ru/publications/194D18A/287951A(дата обращения 23.10.2015).

24. Зубок Ю.А., Чупров В.И. Молодежный экстремизм. Сущность и особенности проявления // Социс. 2008. № 5.

25. Зубок Ю.А., Чупров В.И. Самоорганизация в проявлениях молодежного экстремизма // Социс. 2009. № 1.

26. Кепель Ж. Джихад. Экспансия и закат исламизма. М., 2004.

27. Королёв А.А. Террор и терроризм в психологическом и идеологическом измерении: история и современность. М.: Московский гуманитарный университет, 2008.

28. Коулман Дж. (англ.)русск. Капитал социальный и человеческий // Общественные науки и современность. — 2001. — № 3.

29. Красиков В.И. Экстрим. Междисциплинарное философское исследование причин, форм и паттернов экстремистского сознания. М.: Водолей, 2006.

30. Кроз М.В., Ратинова Н.А. Социально-психологические и правовые аспекты ксенофобии. М.: Academia, 2005.

31. Кубякин Е.О. Готовность молодежи к свершению экстремистских поступков по идейным соображениям // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2010. № 3. С. 76–77.

32. Кубякин Е.О. К вопросу определения сущности экстремистских установок молодежи // Власть. 2010. № 9. С. 56–59.

33. Кубякин Е.О. Молодежный экстремизм в условиях глобализации информационно-коммуникационной среды общественной жизни: дисс. ... канд.социолог. наук. Краснодар, 2012.

34. Кубякин Е.О. Молодежный экстремизм в условиях информатизации и глобализации социума: постановка

проблемы // Историческая и социально-образовательная мысль. 2011 № 3. С. 65–69.

35. Кубякин Е.О. Экстремальность как сущностное свойство сознания и поведения молодежи // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2010. № 1. С. 127–130.

36. Кудрявцев А. «Ваххабизм»: проблемы религиозного экстремизма на Северном Кавказе // Центральная Азия и Кавказ. 2000. № 3

37. Кудрявцев В. Н. Предупреждение терроризма / В. Н. Кудряв // Общественные науки и современность. 2004. № 1. С. 89-95.

38. Левикова С.И. Молодежный экстремизм как характерная черта неблагополучных общественных систем // Российская молодежь: проблемы и решения. М., 2005.

39. Лихачев В. Нацизм в России. М.: Панорама, 2002.

40. Лоренц К. Агрессия. М., 1995.

41. Магомедова М.З. Толерантность и диалог культур в полиэтническом Дагестанском сообществе // Диалог культур народов России: отечественный опыт и современность. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Под редакцией В.Н. Игнатова, Ю.Д. Гражданова, О.А. Васильева (ответственный редактор). 2013

42. Малашенко А.В. Исламские ориентиры Северного Кавказа. М.: Гендальф, 2001.

43. Малашенко А.В. Полюбить радикала // Отечественные записки. 2003. № 5. С. 234-244.

44. Мизес Л. Либерализм в классической традиции. — М.: Социум; Экономика, 2001.

45. Некрасов Д.Е. Расово-этнический экстремизм: Криминологический аспект: дисс. ... канд. юр. наук. Рязань, 2006.

46. Олифиренко Е.П. Молодежный религиозный экстремизм в современной России и пути его преодоления: дисс. ... канд. политич. наук. Черкесск, 2012.

47. Омельченко Е. Молодежные культуры и субкультуры. М., 2007.
48. Плотников В.В. Деструкция социальной группы как среда существования экстремизма // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 4. С. 38–41.
49. Плотников В.В., Плотников Н.В. Естественное социокультурное равновесие как фактор, определяющий общественное развитие // Теория и практика общественного развития. 2014. № 16. С. 226–228
50. Резник С. Красное и коричневое: книга о советском нацизме. Washington, DC: Вызов, 1991.
51. Салагаев А.Л. Социальные девиации в молодёжной среде: конфликтологический подход: учебное пособие: в 2 ч. Ч. 1. Казань: КГТУ, 2011.
52. Сейджмен М. Сетевые структуры терроризма. М.: Идея-Пресс, 2008.
53. Сергеев С.А. Политическая оппозиция в современной Российской Федерации (федеральный и региональный аспекты). Казань: КГУ, 2004.
54. Сериков А.В, Барков Ф.А. Протестные настроения в контексте обеспечения национальной безопасности на Юге России (на примере Ростовской области) // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. 2014. № 6. С. 121-129.
55. Соколов М. Изучая «русский фашизм»: несколько критических замечаний о дискуссии 90-х гг. / Русский национализм в политическом пространстве (исследования по национализму в России). Сост. М. Ларюэль. М., 2007.
56. Тарасов А.Н., Литвинова В.Л. Формирование межэтнической толерантности. Учебное пособие для студентов / Федеральное агентство по образованию, Гос. ун-т упр., Ин-т социологии и упр. персоналом. Москва, 2007.
57. Тишков В. О толерантности и противодействии экстремизму в российском обществе [электронный ресурс] // Режим доступа: [/http://64.233.183.104/search?q=cache:](http://64.233.183.104/search?q=cache:)

vJyvtvgZBgQAJ:wweawarn.ru/pub/AnnualReport/AnnualReport
WebHome2005/Anrep2005Extremizm.pdf (дата обращения
23.10.2015)

58. Трофимов-Трофимов В.Д.
Экстремизм[электронный ресурс] // Режим доступа:
/http://ttrofimov.ru/2011/07/ekstremizm/ (дата обращения
23.10.2015).

59. Фридман В. Национализм и ксенофобия:
социальные причины и психологическая основа явления
[электронный ресурс] // Режим доступа: URL: Ethology.ru
(дата обращения 23.10.2015).

60. Хагуров Т.А., Войнова Е. А. Националистские
настроения и экстремизм как риски социализации //
Толерантность в молодёжной среде. Итоги социологического
исследования / под ред. Т. А. Хагурова / Краснодар.: Флэйм
МЕДИА, 2013.

61. Хайек Ф.А. фон. Дорога к рабству: Пер. с англ. /
Предисл. Н.Я. Петракова. М.: Экономика, 1992.

62. Черняховский С.Ф. Политики. Предатели.
Пророки. М. Книжный мир. 2015.

63. Яхьяев М.Я. Истоки и причины существования
экстремизма как негативного социального явления.
Экстремизм.ru – интернет-портал.
URL:http://www.ekstremizm.ru/biblioteka/knigi/item/684-
lichnostno-psihologicheskie-korni-ekstremizma (дата обращения
15.10.15).

64. Яхьяев М.Я. Феномен экстремизма:
методологические проблемы исследования // Научный
вестник Волгоградской академии государственной службы.
Серия «Политология и социология». 2011. № 1 (5). С. 14-20.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Хагуров Темыр Айтчевич, доктор социологических наук, профессор Кубанского государственного университета

Остапенко Андрей Александрович, доктор педагогических наук, профессор Кубанского государственного университета

Чепелева Лада Металловна, кандидат психологических наук, зав. кафедрой социальной работы, психологии и педагогики высшего образования Кубанского государственного университета

Войнова Елена Александровна, аспирантка Кубанского государственного университета

Донцова Галина Геннадьевна, ведущий специалист-эксперт департамента молодежной политики Краснодарского края, аспирант Кубанского государственного университета

Рудаков Максим Геннадьевич, советник отдела по взаимодействию с религиозными организациями Управления по взаимодействию с религиозными и социально-ориентированными некоммерческими организациями Администрации Краснодарского края, аспирант Кубанского государственного университета.

Ковалёва Маргарита Сергеевна, магистрантка Кубанского государственного университета.

Кованова Елена Сергеевна, студентка Кубанского государственного университета.

Любин Сергей Юрьевич, подполковник полиции, начальник отдела по взаимодействию с институтами гражданского общества Управления информации и общественных связей ГУ МВД России по Краснодарскому краю.

Для заметок

**Экстремизм и
этносоциальные конфликты
в молодёжной среде
полиэтнического региона**

Опыт эмпирического исследования

Коллективная монография

Под научной редакцией
доктора социологических наук
Т.А. Хагурова

Ответственный редактор А.А. Остапенко
Макет и дизайн обложки А.А. Остапенко

Издательство «Парабеллум»
(ИП Дмитрий Аринин)
www.parbook.ru
parabook@bk.ru
Тел. +7(905)4011602

Подписано в печать 05.12.2015
Формат: 60×90 $\frac{1}{16}$. Бумага офсетная.
Печать цифровая. Гарнитура «Times»
Усл. печ. л. 14,50 Тираж 500 экз. Заказ № _____

Отпечатано с готового оригинал-макета
в издательско-полиграфическом центре КубГУ
350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149.